

目 录

新研究(原《连云港论坛》,曾名《研究》)

2016\03 (总第 201 期)



荟萃理论精品
鼓励争鸣探讨
繁荣社科事业
谋求转型发展

《新研究》编委会

主 任:杨东升

副主任:张建民 明 磊

编 委:(按姓氏笔划排列)

王万军 孙巨传 孙培松
刘晓春 刘宏光 朱伟哲
陈留生 陈兴发 吴价宝
张克勤 张淑萍 张荣富
朱其训 杨雪英 周一云
庞 波 骆汝九 唐中龙
徐爱玲 徐正华 钱 进
黄忠德 舒小平 葛雄灿
臧 雷 霍卫群

全国城市智库联盟文件

- 在全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛上的致辞 滕 雯(03)
- 在全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛上的致辞 刘德海(04)
- 在全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛上的致辞 陈国平(06)
- 全国“一带一路”沿线城市智库联盟筹备成立情况报告 杨东升(07)
- 全国“一带一路”沿线城市智库联盟连云港宣言 (09)
- 全国“一带一路”沿线城市智库联盟章程 (10)
- 全国“一带一路”沿线城市智库联盟理事和理事长名单 (12)
- 关于携手共建全国“一带一路”沿线城市智库联盟的邀请函 (13)
- 关于开展全国“城市治理现代化与新型智库建设”论文征集活动的通知 (15)
- 关于表彰全国“城市治理现代化与新型智库建设”优秀论文的决定 (16)
- 全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛日程表 (18)
- 全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会出席人员名单 (20)

获奖论文选登

- 城市治理视角下的政策能力框架建构 钱正荣(22)
- 城市治理现代化的具体内涵和时代要求 陈庆合(28)
- 乌鲁木齐市社区治理模式丰富了城市治理现代化的内涵 韩光武(33)
- 商事法治思维下的城市治理现代化探析 路晓霞(39)

经验材料选登

- 做建设现代化国际性人文绿都的“最强大脑”
——南京打造新型智库体系的实践与探索 南京市社联(45)

主管：中共连云港市委 连云港市人民政府
主办：连云港市哲学社会科学界联合会

新形势下地方新型智库建设的探索与实践	大连市社联(50)
发挥“联”的优势 努力建好地方智库	青岛市社联(53)
奏响智库建设“四部曲” 下好社科强市“一盘棋”	连云港市社联(55)

全国城市智库联盟新闻报道

全国“一带一路”沿线城市智库联盟在连云港成立	
——32个城市积极响应连云港市社联的发起倡议	汪海波(58)
社联共建智库联盟 书写城市合作新篇	
——全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨	
“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛侧记	谢仁善(59)

全国城市智库联盟会徽会旗

关于全国“一带一路”沿线城市智库联盟会徽的说明	(08)
关于全国“一带一路”沿线城市智库联盟会旗的说明	(57)

社科大事记 (62)

本期赠阅范围：
市委、市人大、市政府、市政协、市纪委监委领导；县、区党政负责人，市、县区各部门负责人；乡镇党政负责人；市重点工商企业董事长、总经理，行业协会负责人；市重点大中专院校、中小学校负责人。
市社联所属社会科学团体；社科教学教研人员。
中国社科院、省及各省辖市社联、社科院；全国300家大中城市社联、100家社科杂志社；省内部分高等院校。
全国报刊数据交换处理中心、中国人民大学报刊资料复印中心、(CALIS)数字图书馆；市图书馆、阅览室。

主 编：明 磊
副主编：周一云
责任编辑：王兰舟 刘怀君

编辑出版：《新研究》编辑部
(内部资料 免费交流)
封面设计制作：陈亚蒙

地 址：连云港市朝阳东路69号
(市行政中心大楼338室)
网 址：<http://sk.lyg.gov.cn>
电子邮箱：lygsk1@126.COM
电 话：0518-85825781
传 真：0518-85825582
邮 编：222006
准印证号：JS—G016号

在全国“一带一路”沿线城市智库联盟 成立大会暨“城市治理现代化与新型 智库建设”高层论坛上的致辞

(2016年6月22日)

连云港市委常委、宣传部长 滕 雯

各位领导、各位专家、同志们、朋友们：

大家上午好！初夏的连云港，万木葱茏、生机勃勃。今天，我们满怀喜悦地迎来了国家、省以及国内30余个“一带一路”沿线城市哲学社会科学方面的领导、专家学者齐聚我市，隆重举行全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛。在此，我谨代表中共连云港市委、连云港市人民政府，对智库联盟的成立和论坛的成功举办表示热烈的祝贺，向远道而来的各位领导、专家、学者表示诚挚的欢迎和衷心的感谢！

连云港位于中国万里海疆中部、江苏省东北部，是新亚欧大陆桥东桥头堡，现辖三县三区和国家经济技术开发区、国家东中西区域合作示范区、国家高新区，全市陆域面积7615平方公里，海域面积6677平方公里，户籍总人口526万。连云港是一座古老而年轻、具有神奇浪漫色彩的城市，是史前文明发源地之一，也是历史上海上丝绸之路的一个重要起点。孔子曾到此登山观海，秦始皇三次东巡到此立石建“秦东门”。这片土地上还诞生了精卫填海、东海孝妇等千古流传的神话传说，孕育了享誉海内外的传世经典《西游记》、《镜花缘》。

近年来特别是“十二五”期间，中央和省委高

度重视连云港的发展，江苏沿海发展、国家东中西区域合作示范区、长三角和东陇海经济带等重大战略相继聚焦连云港，为连云港发展提供了强劲动力、带来了广阔空间。特别是在习近平总书记关于“一带一路”伟大战略构想提出后，基于连云港的独特区位优势和重要战略位置，国家将连云港规划为新亚欧大陆桥国际经济合作走廊东方起点、中哈物流中转基地和上合组织出海基地，省委、省政府明确我市为全省“一带一路”建设的核心区和先导区，连云港在全国开放发展大局中扮演着越来越重要的角色。围绕推动“一带一路”战略的落地，连云港创新实践，积极作为，以港口为核心资源，依托大陆桥，面向海内外，大力拓展对内对外开放新空间，取得了明显成效。习近平主席和哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫总统先后3次共同见证了连云港合作项目的签约推进，连云港中哈物流合作基地建成运营，“连新亚”国际出口班列成功开通，上合组织国际物流园建设上升到中哈两国政府层面，这些都为连云港阔步迈进“十三五”夯实了发展的基础、增创了新的优势。

贯彻落实国家“一带一路”发展战略，既是历史机遇，也是责任担当。在此过程中，作为党委政府联系广大社科工作者的桥梁和纽带，社联的

在全国“一带一路”沿线城市智库联盟 成立大会暨“城市治理现代化与新型 智库建设”高层论坛上的致辞

(2016年6月22日)

江苏省社联党组书记、常务副主席 刘德海

各位领导、各位专家学者、同志们：

在社科理论界认真学习深刻领会贯彻落实习近平总书记哲学社会科学工作座谈会上重要讲话精神，国家“一带一路”战略加速推进之际，我们相聚在美丽的海州湾，隆重举行全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛。在此，我谨代表江苏省社科联，对全国“一带一路”沿线城市智库联盟的成立和本次高层论坛的胜利召开表示热烈的祝贺！对出席会议的各位领导和嘉宾、全国“一带一路”沿线30多个城市的社科联负责人和从事相关研究的专家学者，表示热烈的欢迎！对多年以来关心支持江苏社科事业发展的各位领导和专家表示衷心的感谢！

党的十八大以来，习近平总书记多次就智库

建设作出重要指示，强调智库是国家软实力的重要组成部分，指出治国理政必须善于集中各方面智慧，凝聚最广泛力量，提供强大的智力支持。十八届三中全会提出，加强中国特色新型智库建设，建立健全决策咨询制度。“一带一路”的建设，是以习近平总书记为总书记的党中央，主动应对全球形势深刻变化、统筹国内国际两个大局作出的重大战略决策和宏大的开创性探索，是实现更高水平开放的先手棋，涉及众多国家和地区，涉及大规模产业调整和要素配置，这其间蕴含的机遇前所未有，可能存在的风险和挑战也难以估量，需要全国各地各类智库，特别是沿线城市智库加强合作，深化交流，群策群力，形成坚实的理论支撑和强大的智力支持。全国“一带一路”沿线城市智库联盟的成立可谓恰逢其时。我相信，以今天

“智囊团”“思想库”作用不可或缺。今天，32个城市的社科联组织达成一致共识，全国“一带一路”沿线城市智库联盟在连云港正式成立，这是“一带一路”沿线城市社科界的共同愿望，更是发挥智库作用、服务发展大局的内在要求。我们相信，智库联盟的成立，必将进一步深化区域联动协作，集各方之智、聚各方之力，奏响“一带一路”建设

“共商、共建、共享”的新华章。我们也诚挚希望，联盟的成立能够成为我们不断深化友谊、加强互动交流的新起点，热忱欢迎各位在连云港多走走、多看看，更多地了解、支持连云港建设。

最后，预祝本次大会取得圆满成功！祝各位领导、专家在连期间工作顺利、生活愉快！谢谢！

的成立大会为起点,通过全体与会人员的共同努力,一带一路沿线城市智库联盟一定会保持强劲的发展势头,必将对国家“一带一路”战略的推动产生重大而积极的影响,必将在中国特色新型智库建设的征程中留下浓墨重彩的一笔。借此机会,就如何充分发挥智库联盟作用,讲几点意见,供大家参考:

1. 创新运行模式,搭建高层次的交流平台。

智库联盟的成立,是与会的30多个城市社科联,为建设符合世界发展潮流和具有中国特色的新型智库作出积极而有益的探索。大家知道,社科联不仅自身兼具思想库、智囊团职能,具有一定的研究力量和平台,更重要的是,社科联在社科界五路大军中处于纽带地位,能够在新型智库建设中发挥桥梁纽带和牵引作用。我们要充分发挥社科联在新型智库建设中的独特优势,打造具有社科联特色的智库联盟平台和品牌。因此,要充分发挥社科联自身强大的资源配置作用和枢纽智库作用,充分推动各类智库参与到联盟建设中来,构建多层次、多领域的智库合作格局。智库联盟工作机构,要加强沿线城市的联络活动,通过课题研究、专题研讨、学术论坛、成果发布、媒体聚焦等多种方式,聚合“一带一路”智库资源,解读政策,创新理论,为全国“一带一路”沿线城市以及有关研究机构和专家搭建信息共享、资源共享、成果共享的高层次、综合型交流合作平台。

2. 聚焦热点难点,产出高质量的智力产品。

智库联盟目前涵盖了“一带一路”联系的30多个节点城市,覆盖地域广,每个城市都有自身的特色和相对定位,相应的社科联也都有自身的研究角度和研究特点。希望智库联盟紧紧围绕国家一带一路重大战略的推进,及时聚焦其中的热点难点和重点问题,整合优势研究资源,推动大联合,攻克大课题,打造大品牌,服务大战略,形成一批既符合国家宏观战略需求,又能够贴合各地实际、能够落地生根的研究成果,为国家及沿线城市党委政府提供真正“管用”的形势分析和政策建议。

3. 实行信息共享,开创高效能的协作局面。

“一带一路”建设是开放的,需要大范围、高水平、深层次的信息交流共享。智库联盟各方要致力于推进信息等资源共用共享,实现资源效益的最大

化,形成“1+1+1>3”的综合效应。要通过电子工作通讯、互联网等形式,把各成员城市的工作动态和信息数据汇总起来,加强工作交流,共享基础数据和研究成果,以减少无效劳动和重复研究,发挥紧密合作的强大动能,形成优势互补、相得益彰的良好局面。

4. 推动政智互动,形成高效率的转化机制。

建设智库联盟的目的,就是服务国家“一带一路”战略。作为沿线城市智库联盟,一方面要瞄准目标,关注和研究问题的切入点适中到位,体现针对性精准性时效性,不断提高研究的质量和水平;另一方面要主动与有关部门沟通对接,了解“一带一路”建设在决策咨询方面需求,支持相关成员单位积极开展前瞻性、针对性、储备性的政策研究,建立稳定的工作交流机制和供需对接平台,让研究成果能够更好地贴合“一带一路”建设的实际需求,提升政策建议的有效性和价值力。同时,智库联盟要注重加强与媒体公众的联系,建立多渠道智库成果传播的机制,拓宽研究成果转化的渠道。

5. 加强横向交流,促进兄弟城市社科联间全方位的联系和协作。

今天,我们是为着一带一路智库联盟的目标走到了一起,我们要在突出这一战略合作重点的同时,以智库交往带动人文交流,促进更广范围更大程度更多层次的业务工作交流和协作,通过人员交流增进相互了解,通过联合研讨凝聚各方共识,进一步密切兄弟城市社科联间的友谊,吸纳更多的城市加入,不断壮大我们的队伍。等到我们发展到一定的规模、取得一系列的重量级研究成果之后,要进一步拓宽思路,加强与世界范围内一带一路沿线城市的联系,朝着打造全球一带一路沿线城市智库联盟的目标迈进。

各位领导,各位专家学者,联盟达成共识,合作促进发展,祝愿全国“一带一路”沿线城市智库联盟以此次成立大会为起点,在推进“一带一路”建设的新征程中不断迈出新步伐,取得新硕果。

预祝全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛取得圆满成功!

祝各位代表在连期间身体健康、生活愉快,万事如意!谢谢!

在全国“一带一路”沿线城市智库联盟 成立大会暨“城市治理现代化与新型 智库建设”高层论坛上的致辞

(2016年6月22日)

中国社科院世界经济与政治研究所党委书记、副所长 陈国平

尊敬的各位领导、各位专家、朋友们：

大家上午好！

今天，来自全国“一带一路”沿线30多个节点城市的社联代表齐聚在黄海之滨，在江苏“一带一路”交汇点核心区连云港，共同举行全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会，共同探讨城市治理现代化与新型智库建设，共同商议“一带一路”背景下的智库合作事宜。在此，我谨代表中国社科院世界经济与政治研究所，对大会的召开表示热烈的祝贺，对大会筹委会的盛情邀请表示衷心的感谢！

加强新型智库建设是党中央的工作部署，是事关党和国家事业发展全局一项重大而紧迫的任务，意义重大、影响深远；而共建“一带一路”是一项中国首倡、高层推动的国家战略，也是一项造福世界各国人民的伟大事业，对我国现代化建设和屹立于世界领导地位具有深远的战略意义。

成立全国“一带一路”沿线城市智库联盟，是对国家“一带一路”战略的及时响应，也是贯彻党中央和习近平总书记关于加强新型智库建设指示精神的重要举措，还是落实国家十三五规划中明确的“推动建立智库联盟”要求的必然选择，同时更是汇集沿线城市社科力量、加强城市间协同研究、助推国家和沿线城市经济社会发展的伟大壮举，必将开启区域联动、携手发展、合作共赢的

新篇章。

中国社科院作为党中央、国务院的思想库智囊团，中央决策和国家战略同样亟需我们凝聚智慧力量，提供更加精准的决策咨询服务，提供更多的思想智力支持。为此，经中国社科院世界经济与政治研究所和连云港市社联、淮海工学院三方深思熟虑、反复磋商、认真研究，决定成立中国社科院世界经济与政治研究所“一带一路”（连云港）研究基地。同时，这也是成立全国“一带一路”沿线城市智库联盟的题中应有之义。根据大会安排，今天还将举行研究基地揭牌仪式。

设立“一带一路”研究基地，其目的就是为了更好地发挥思想库智囊团的功能，更好地向中央和“一带一路”沿线地区、城市建言献策，增进政策沟通，推动各方将共商、共建、共享原则落到实处。根据“一带一路”研究基地的功能定位，我们将以促进“一带一路”沿线城市、东中西和周边区域合作为研究重点，在吸引周边投资合作、国际投资合作等方面开展应用研究，并积极为各沿线城市提供咨询服务。同时，我们也希望各沿线城市能够积极支持我们“一带一路”研究基地的各项建设，在信息共享、研讨交流、合作研究等方面积极参与、给予支持和帮助。

最后，预祝大会取得圆满成功！

谢谢大家！

全国“一带一路”沿线城市智库联盟 筹备成立情况报告

(2016年6月22日)

全国“一带一路”沿线城市智库联盟理事长 杨东升

尊敬的各位领导、尊敬的各位来宾：

根据会议安排，我把全国“一带一路”沿线城市智库联盟筹备成立情况报告如下：

一、为什么要发起成立智库联盟

“一带一路”作为国家重大战略，得到相关国家、地区和城市的积极响应。连云港作为江苏省“一带一路”交汇点核心区和先导区，如何更好融入“一带一路”、更加有力地推进与沿线城市的合作，是社联作为枢纽智库应该深入思考的重大课题。去年中央印发的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》指出，中国特色新型智库是党和政府科学民主依法决策的重要支撑，是国家治理现代化的重要内容，是国家软实力的重要组成部分。“一带一路”沿线重要节点城市如何实现治理现代化，作为枢纽智库的城市社联应该发挥重要作用。今年初发布的全国“十三五”规划提出了关于“建立智库联盟”的要求。为了加强全国“一带一路”沿线城市的联络互动，更好发挥各地社联在推进“一带一路”建设中的枢纽智库作用和协同攻关优势，连云港市社联提出联合“一带一路”沿线节点城市共建全国“一带一路”沿线城市智库联盟的构想，得到市委、市政府和省社联领导的充分肯定和大力支持，并将此项工作列入连云港市今年工作目标任务。

二、智库联盟的性质宗旨和主要职能

全国“一带一路”沿线城市智库联盟是由全

国“一带一路”沿线支点城市社联等枢纽智库组建的非法人学术团体。其以“弘扬开放合作精神，服务‘一带一路’建设”为宗旨，围绕“一带一路”建设开展倡议解读、战略研判、政策分析、项目评估等工作，服务沿线城市政府及中央有关部委决策，为地区繁荣发展贡献智慧和力量。

智库联盟的基本职能有四项。一是搭建平台。为全国“一带一路”沿线城市以及有关“一带一路”研究机构搭建信息共享、资源共享、成果共享的交流合作平台。二是解读政策。在聚合全国“一带一路”沿线城市智库资源的基础上，共同围绕总体倡议和具体项目向各层面开展针对性的解读工作，为“一带一路”建设营造良好的舆论氛围。三是咨政建言。围绕“一带一路”问题，从宏观、中观、微观各个层面进行全方位、综合性研究，为国家及沿线城市政府提供政策建议，推动智库研究与政府决策良性互动。四是推动交流。以智库合作促进政策沟通，增强地区互信；以智库交往带动城市间人文交流，增进社联友谊。

三、智库联盟的筹建过程

全国“一带一路”沿线城市智库联盟筹建主要经历了这样几个阶段：一是酝酿智库联盟筹备方案。年初，连云港市社联提出建立全国“一带一路”沿线城市智库联盟的设想，并就全国“一带一路”沿线城市智库联盟的团体性质、主要宗旨、功能定位、工作机制进行反复讨论，形成《全国“一

关于全国“一带一路”沿线城市 智库联盟会徽的说明



整个图案象征“一带一路”沿线城市社联携手合作，推动智库和智慧城市建设，促进社会智能化、智慧化和治理现代化发展。由红色经纬线呈现的立体的蓝色地球上，贴着一个变体的“智”字，意为智慧地球，智慧“大脑”，世界在向智能化和智慧化发展。智慧地球下方一条红色飘带上的四颗五角星，代表“丝绸之路经济带”上的重要支点城市；上方用“全国‘一带一路’沿线城市智库联盟”蓝色英文组成半个圆圈及二颗五角星，代表“21世纪海上丝绸之路”上的重要支点城市，寓意为“一带一路”沿线城市社联携手合作，共同推动智库建设。红色飘带上的“2016”，代表“一带一路”沿线城市智库联盟成立的年份。

（杨东升、周一云）

带一路”沿线城市智库联盟筹备方案》。二是与发起城市会商。3月起，连云港市社联先后与天津、青岛、宁波、厦门、宝鸡等城市社联就共同发起建立全国“一带一路”沿线城市智库联盟工作进行会商，达成一致意见。三是向有关城市社联发出邀请。4月起，天津、青岛、宁波、厦门、宝鸡、连云港等六个城市社联向全国“一带一路”沿线60多个支点城市社联发出了《关于携手共建全国“一带一路”沿线城市智库联盟的邀请函》，得到了包括今天参会城市在内的32个城市社联的积极响应。四是筹备“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛。面向各有关城市开展了全国“城市治理现代化与新型智库建设”论文征集活动，收集到论文近50篇，对其中19篇优秀论文进行表彰，并将论文汇编成册。五是连云港市社联先后

与中国社科院世界经济与政治研究所、淮海工学院磋商，决定在连云港市建立中国社科院世界经济与政治研究所“一带一路”（连云港）研究基地。六是筹备智库联盟成立大会。成立了全国“一带一路”沿线城市智库联盟组委会，在广泛征求各成员单位意见的基础上，形成了全国“一带一路”沿线城市智库联盟章程（草案），设计了会徽、会旗，确定了全国“一带一路”沿线城市智库联盟第一届理事会理事和理事长名单，明确智库联盟秘书处常设在连云港市，商定了天津市为下一届理事大会和年会承办城市，以上事项都在昨天晚上召开的全国“一带一路”沿线城市智库联盟第一届理事大会上讨论通过。

谢谢大家。

全国“一带一路”沿线城市智库联盟 连云港宣言

(2016年6月21日全国“一带一路”沿线城市智库联盟第一届理事大会通过)

我们，来自32个城市的社联，于2016年6月22日在“一带一路”重要节点城市连云港，共同成立全国“一带一路”沿线城市智库联盟。

我们认为，古丝绸之路推动了亚欧非各地区的贸易往来和人文交流，以和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢为核心的“丝路精神”薪火相传，历久弥新。在21世纪的今天，中国提出“一带一路”倡议，是对“丝路精神”的传承和弘扬，也是对合作共赢理念的深化和践行。

我们认为，“一带一路”建设，需要政治家的远见和担当，也需要社会各方面的积极参与。社联作为党委政府联络社科界的桥梁纽带和枢纽智库，拥有联系面广、人才荟萃、智力密集的天然优势，是推动“一带一路”建设的重要力量。全国“一带一路”沿线城市智库联盟的成立，为各城市社联和智库更好地发挥咨政建言和人文交流作用提供了一个重要平台。

我们建议，在全国“一带一路”沿线城市智库联盟框架下，相关城市和机构围绕“一带一路”建设开展学术交流、合作研究、战略研判、政策评估，为政府提供咨询、为地区间发展战略对接提出建议，推动智库研究与政府决策良性互动。

我们建议，在全国“一带一路”沿线城市智库联盟框架下，各成员单位以智库交往推动学术和人文交流，增强各地对“一带一路”的客观认识，促进沿线城市间相互了解和认识，增进地区互信，筑牢社会基础。

我们相信，全国“一带一路”沿线城市智库联盟，一定能够履行搭建平台、解读政策、咨政建言、推动交流的基本职能，推动智库建设，让城市的合作迈向新的高度，促进社会智能化、智慧化和治理现代化发展，为城市文明和谐发展发挥重要的作用。

我们希望，“丝路智库论坛”秉持灵活开放的原则，逐渐成长为各成员单位共享信息、交流看法、汇聚智慧的载体，切实为“一带一路”建设及沿线城市发展提供智力支撑和理论引导。

让我们共同努力，为“一带一路”建设建言献策，为城市发展和人民福祉协力前行，共同书写互利合作、共谋发展的新篇章！

全国“一带一路”沿线城市智库联盟
2016年6月22日 连云港

全国“一带一路”沿线城市智库联盟章程

(2016年6月21日全国“一带一路”沿线城市智库联盟

第一届理事大会通过)

第一章 总则

第一条 全国“一带一路”沿线城市智库联盟(以下简称“智库联盟”，英文全称“Think Tank Alliance of Belt and Road Cities in China”，英文缩写“TTACC”)是为积极响应“一带一路”的合作倡议，由全国“一带一路”沿线支点城市社联等枢纽智库组建的非法人学术团体。

第二条 智库联盟以“弘扬开放合作精神，服务‘一带一路’建设”为宗旨，围绕“一带一路”建设开展倡议解读、战略研判、政策分析、项目评估等工作，服务沿线城市政府及国家有关部委决策，为地区繁荣发展贡献智慧力量。

第二章 基本职能

第三条 搭建平台。为全国“一带一路”沿线城市以及有关“一带一路”研究机构搭建信息共享、资源共享、成果共享的交流合作平台。

第四条 解读政策。在聚合全国“一带一路”沿线城市智库资源的基础上，共同围绕总体倡议和具体项目向各层面开展针对性的解读工作，为“一带一路”建设营造良好的舆论氛围。

第五条 咨政建言。围绕“一带一路”问题，从

宏观、中观、微观各个层面进行全方位、综合性研究，为国家及沿线城市政府提供政策建议，推动智库研究与政府决策良性互动。

第六条 推动交流。以智库合作促进政策沟通，增强地区互信；以智库交往带动城市间人文交流，增进社联友谊。

第三章 组织机构

第七条 智库联盟设立理事会。理事会负责对智库联盟发展方向等重大问题进行决策，设轮执理事长和秘书处。轮执理事长由理事会选举产生，负责召集理事大会和组织丝路智库论坛，轮执理事长任期一年，候选人一般为理事大会承办城市社联负责人。秘书处为理事会常设机构(设在连云港市)，设秘书长，秘书长由连云港市社联负责人担任，负责智库联盟的日常工作。理事由理事单位推荐产生。

第四章 运行机制

第八条 智库联盟理事大会每年召开一次，其职能包括：

(一)制定和修改章程；

(二)确定下一届理事大会和丝路智库论坛承办城市,选举下一届轮执理事长;

(三)讨论决定其他重大事项。

第九条 智库联盟理事大会与丝路智库论坛一般同时召开,围绕“一带一路”建设每年确定一个主题,开展主题征文和集中研讨,由理事单位轮流承办。

第十条 拟承办下一届智库联盟理事大会和丝路智库论坛的理事单位须向理事会提出申请,并在理事大会上通过。

第五章 理事单位的加入与退出

第十一条 智库联盟理事单位资格条件为:

(一)必须是致力于为“一带一路”建设提供智力支持、为地区发展贡献力量的城市社联;

(二)接受本章程并积极参加智库联盟组织的各类活动。

第十二条 申请入会的程序是:

(一)向理事会提出入会申请;

(二)经轮执理事长和秘书处审核通过,并周知理事单位。

第十三条 理事单位如主动退出,应以书面形式告知秘书处;理事单位如无故不参加理事会的活动,视为自动退会。

第六章 理事单位的权利和义务

第十四条 智库联盟理事单位的权利是:

(一)有权推荐1名社联负责人为理事候选人;

(二)参加智库联盟活动;

(三)对智库联盟工作提出意见和建议;

(四)符合本章程的其他权利。

第十五条 智库联盟理事单位的义务是:

(一)遵守本章程,执行理事会的决议;

(二)维护理事会合法权益。

(三)完成理事会交办的相关工作。

第七章 会徽与会旗

第十六条 智库联盟会徽是由地球、“智”字、飘带和五角星等组成的图案,象征“一带一路”沿线城市社联携手合作,推动智库建设,促进社会智能化、智慧化和治理现代化发展。

第十七条 智库联盟会旗为白色长方形旗帜,上方是智库联盟会徽,下方是“全国‘一带一路’沿线城市智库联盟”汉字,象征“一带一路”沿线城市智库联盟在社会文明和谐发展中发挥重要的作用。

第八章 附 则

第十八条 本章程由智库联盟理事大会表决通过后生效。

第十九条 本章程修改须由智库联盟理事单位提出,经秘书处提交理事大会讨论决定。

第二十条 本章程由智库联盟理事会秘书处负责解释。

全国“一带一路”沿线城市智库联盟

第一届理事会理事和理事长名单

(2016年6月21日全国“一带一路”沿线城市
智库联盟第一届理事大会通过)

一、理事(32名,排名不分先后):

天津市社联	靳方华(党组书记、常务副主席)
青岛市社联	郭芳(女)(副主席)
宁波市社联	陈利权(副主席)
厦门市社联	李楨(女)(副主席)
宝鸡市社联	孙忠印(党组书记、主席)
连云港市社联	杨东升(党组书记、主席)
大连市社联	张莉(女)(党组书记、副主席)
南京市社联	叶南客(党组书记、主席)
福州市社联	张春斌(副主席)
兰州市社联	陆春鸣(主席)
郑州市社联	宫银峰(党组副书记、副主席)
乌鲁木齐市社联	陈恒文(副主席)
海口市社联	董光海(党组书记)
银川市社联	孙旭东(副主席)
吐鲁番市社联	王杉圣(主席)
天水市社联	任进祥(副主席)
酒泉市社联	柳重军(秘书长)

开封市社联	张燕华(女)(副主席)
商丘市社联	陈剑江(主席)
徐州市社联	刘宗尧(主席)
锦州市社联	谷雪梅(女)(党组书记、主席)
秦皇岛市社联	卢爱兵(主席)
唐山市社联	王力(党组书记、主席)
盐城市社联	陈玉林(副主席)
扬州市社联	刘斌(副主席)
台州市社联	茅玉芬(女)(主席)
温州市社联	潘忠强(党组书记、主席)
泉州市社联	吴少峰(主席)
珠海市社联	曹诗友(副主席)
湛江市社联	邵锋(党组书记、主席)
汕头市社联	马灿龙(党组书记、主席)
三亚市社联	詹小光(党组书记)

二、理事长:

杨东升(连云港市社联党组书记、主席)

关于携手共建全国“一带一路” 沿线城市智库联盟的邀请函

_____市社联：

为积极响应“一带一路”的合作倡议，认真贯彻落实全国“十三五规划”关于建立智库联盟的要求，加强全国“一带一路”沿线城市的联络互动，更好发挥各地社联在推进“一带一路”建设中的枢纽智库作用，天津、青岛、宁波、厦门、宝鸡、连云港等城市社联经协商一致，拟联合全国“一带一路”沿线支点城市社联，共同成立全国“一带一路”沿线城市智库联盟，并于6月在连云港市举行全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛。贵市作为“一带一路”沿线战略支点城市，在“一带一路”建设方面发挥着重要推动作用。特诚邀贵单位作为成员单位，共同建立全国“一带一路”沿线城市智库联盟（具体方案见附件）。如贵单位同意作为成员单位，请及时填写回执反馈我们，并发动贵市专家学者积极参与主题征文活动（具体通知另发）。

附件：全国“一带一路”沿线城市智库联盟筹备方案

全国“一带一路”沿线城市智库联盟筹备组
(连云港市哲学社会科学界联合会代章)

2016年4月11日

附件:

全国“一带一路”沿线城市智库联盟筹备方案

为积极响应“一带一路”的合作倡议,认真贯彻落实全国“十三五规划”关于建立智库联盟的要求,加强全国“一带一路”沿线城市的联络互动,更好发挥社联在推进“一带一路”建设的枢纽智库作用,天津、青岛、宁波、厦门、宝鸡、连云港等城市社联拟联合全国“一带一路”沿线支点城市社联,共同成立全国“一带一路”沿线城市智库联盟,并拟于2016年6月中下旬在连云港市召开全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会。

一、主要设想

1、团体性质。全国“一带一路”沿线城市智库联盟,由全国“一带一路”沿线支点城市社联等枢纽智库组建的非法人学术团体。

2、主要宗旨。智库联盟以“弘扬开放合作精神,服务一带一路建设”为宗旨,围绕“一带一路”建设开展倡议解读、战略研判、政策分析、项目评估等工作,服务国家及沿线城市政府决策,为地区繁荣发展贡献智慧力量。

3、功能定位。一是搭建平台。为全国“一带一路”沿线城市以及有关“一带一路”研究机构搭建信息共享、资源共享、成果共享的交流合作平台。二是解读政策。在聚合全国“一带一路”沿线城市智库资源的基础上,共同围绕总体倡议和具体项目向各层面开展针对性的解读工作,为“一带一路”建设营造良好的舆论氛围。三是咨政建言。围绕“一带一路”问题,从宏观、中观、微观各个层面进行全方位、综合性研究,为国家及沿线城市政府提供政策建议,推动智库研究与政府决策良性互动。四是推动交流。以智库合作促进政策沟通,增强地区互信;以智库交往带动人文交流,增进社联友谊。

4、拟联合全国“一带一路”沿线支点城市。连云港、徐州、商丘、开封、郑州、洛阳、三门峡、渭南、西安、宝鸡、天水、定西、兰州、西宁、武威、张掖、酒泉、嘉峪关、哈密、吐鲁番、乌鲁木齐、喀什、重庆、武汉、赣州、银川、哈尔滨、齐齐哈尔、呼伦贝尔、呼和浩特、拉萨、锦州、昆明、贵阳、长沙、南昌、大连、营口、葫芦岛、秦皇岛、天津、唐山、烟台、威海、青岛、日照、盐城、南通、南京、扬州、苏州、无锡、宁波、台州、温州、丽江、南宁、福州、泉

州、厦门、珠海、广州、深圳、湛江、汕头、北海、防城港、海口、三亚等。

5、成立联盟。6月,在连云港市召开全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会,通过章程和组织机构,并举行“城市治理现代化与新型智库建设”专题研讨会。

6、工作机制。全国“一带一路”沿线城市智库联盟每年召开一次大会,围绕“一带一路”建设确定年度主题,开展主题征文和集中研讨活动,由会员城市轮流承办。会议召开期间确定下一届承办城市。联盟成员实行动态调整,以不断扩大联盟影响。

二、时间步骤

1、4-5月,与相关城市社联进行沟通,组织开展征文活动。就成立全国“一带一路”沿线城市智库联盟事宜与相关城市进行沟通,确定成员单位。同时,面向相关城市发出《关于开展全国“城市治理现代化与新型智库建设”论文征集活动的通知》。

2、6月,在连云港市召开全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛。会议拟分四个阶段召开:

第一阶段,举行全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会。讨论通过《全国“一带一路”沿线城市智库联盟章程》,成立全国“一带一路”沿线城市智库联盟组织机构;共同发出全国“一带一路”沿线城市智库联盟倡议,确定并宣布第二届会议承办城市。

第二阶段,召开全国“城市治理现代化与新型智库建设”专题研讨会。对获奖论文进行表彰,邀请国内一流专家进行专题报告,组织获奖论文作者进行交流研讨。

第三阶段:召开“‘一带一路’沿线城市社联工作暨新型智库建设经验交流会”。邀请部分参会城市社联进行大会现场交流,其他城市进行书面交流。

第四阶段:组织参会人员现场参观连云港港口、中国与哈萨克斯坦(连云港)物流园、国家东中西区域合作示范区、田湾核电站等。

关于开展全国“城市治理现代化与新型智库建设”论文征集活动的通知

为进一步推进新型智库建设,为城市治理现代化提供坚实的理论基础和智力支持,经全国“一带一路”沿线城市智库联盟筹备组研究,决定组织开展“城市治理现代化与新型智库建设”理论研讨活动。这次研讨活动将作为今年6月中下旬在连云港市举行的全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛的一项重要内容。为此,从即日起向参加此次活动的各地社科组织、社科工作者、社科专家学者征集有关此专题的研究论文。现将有关事项通知如下。

一、研讨主题

围绕“城市治理现代化与新型智库建设”主题,深入探讨城市治理现代化及新型智库建设的科学内涵、具体要求、关键问题、建设路径及二者的辩证关系等。

二、论文选题

十八届三中全会决定明确指出,“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”。落实到一城市,就是要全面推进城市治理现代化。智库作为国家和城市治理体系的重要组成部分,是一个国家和地区软实力的重要体现。要紧密结合这一改革的总目标,在进一步诠释城市治理现代化与新型智库建设的具体内涵及时代要求,进一步探讨城市治理现代化与新型智库建设的关键问题及科学路径,进一步研究新型智库建设对推动城市治理现代化的功能作用等方面推出一批有较高质量研究成果,为经济社会发展提供理论支撑和智力支持。

研讨论文参考选题:

1. 城市治理现代化与新型智库的关系研究;
2. 城市治理现代化的具体内涵和时代要求;
3. 中国城市治理现代化的问题及对策研究;
4. 社区治理与城市治理现代化研究
5. 城市治理现代化与法制建设研究

6. 城市治理现代化视角下的社会稳定研究
7. 城市治理现代化与人的现代化建设研究;
8. 城市治理现代化与决策科学民主化研究;
9. 智库建设对推动城市治理现代化的功能作用;
10. 中国特色新型智库建设的目标模式研究;
11. 中国城市新型智库建设的问题及对策;
12. 世界发达国家智库建设的经验及启示;
13. 将城市社联建成枢纽智库研究;
14. 城市社联如何为新型智库建设服务研究。

三、格式要求

1. 提交论文必须是未公开发表的文章,正文字数一般为8000字左右。作者50字左右的个人简介,内容包括姓名、性别、出生年月、联系方式、职务职称等。

2. 题目为三号黑体,正文、论文摘要、关键词等为小四号宋体字,1.5倍行距,注释采用文后注,页面设置为A4纸。

四、征文投稿

征文截止时间为2016年5月25日。请征文作者于截止日期前将论文发送至主题征文专用电子邮箱zlxhdh2016@163.com。

五、相关事宜

1. 研讨文章评选。组建评审专家委员会,并邀请有关专家参与评审。评出一、二、三等奖若干名,并分别给予1000元、800元、500元奖金奖励。

2. 研究成果汇编。编辑印刷《全国“城市治理现代化与新型智库建设”研讨成果汇编》。

3. 召开研讨会:2016年6月在连云港市召开全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛。获奖作者代表现场领奖并作交流发言(具体事宜另行通知),调研考察连云港市有关建设项目和社科普及基地。

全国“一带一路”沿线城市智库联盟(筹)
(连云港市哲学社会科学界联合会代章)

2016年4月11日

关于表彰全国“城市治理现代化与新型智库建设”优秀学术论文的决定

为进一步推进新型智库建设,深化城市治理现代化有关问题研究,全国“一带一路”沿线城市智库联盟组委会面向各成员城市开展了“城市治理现代化与新型智库建设”主题征文活动。本次活动得到了各成员城市和广大社科工作者的积极响应,共征集到各类论文 50 多篇。

经评审委员会评选,并经首届全国“一带一路”沿线城市智库联盟理事会研究决定:授予《城市治理视角下的政策能力框架建构》(北京师范大学珠海分校钱正荣)等 3 篇论文为“城市治理现代化与新型智库建设”优秀学术论文一等奖;授予《三亚“双修”与国际化精品城市治理现代化研究》(三亚市社科联詹小光)等 6 篇论文为“城市治理现代化与新型智库建设”优秀学术论文二等奖;授予撰写的《空心化背景下的农村社会治理之浅见》(宝鸡市社科院张莉)等 10 篇论文为“城市治理现代化与新型智库建设”优秀学术论文三等奖。

希望获奖论文作者再接再厉,进一步增强理论创新意识,深入开展经济社会发展研究,多出精品力作,为开创哲学社会科学繁荣发展新局面多做贡献。

附件:全国“城市治理现代化与新型智库建设”获奖学术论文名单

全国“一带一路”沿线城市智库联盟
(连云港市哲学社会科学界联合会代章)
2016 年 6 月 22 日

附件:

全国“城市治理现代化与新型智库建设” 获奖学术论文名单

(共 19 篇,各奖项内论文排列不分先后)

一等奖(3 篇)

1. 城市治理视角下的政策能力框架建构(钱正荣,北京师范大学珠海分校法律与行政学院副教授)
2. 城市治理现代化的具体内涵和时代要求(陈庆合,河北科技师范学院教授)
3. 民主管理视角下“一委三会”社区治理新模式研究(许沛元,连云港市委组织部研究室主任;刘铸贤,连云港市委组织部研究室科员)

二等奖(6 篇)

1. 三亚“双修”与国际化精品城市治理现代化研究(詹小光,三亚市社联党组书记)
2. 建设宝鸡智库 提升决策水平(孙忠印,宝鸡市社联主席;王恭,宝鸡市社联副研究员)
3. 构筑服务于兰州发展的地方新型智库(陆春鸣,兰州市社联主席)
4. 商事法治思维下的城市治理现代化探析(路晓霞,汕头职业技术学院思政部讲师)
5. 城市社区治理与建设的几点建议(黄永康,珠海市哲学学会执行会长)
6. 发挥政府主导作用,打造社区智慧服务(连云港市委研究室)

三等奖(10 篇)

1. 空心化背景下的农村社会治理之浅见(张莉,宝鸡市社会科学院院长)
2. 以社科联为依托建设地方智库的几点思考(董光海,海口市社联党组书记)
3. 中国特色新型智库建设面临的问题和对策建议(胡国杰,辽宁工业大学管理学院教授;谷雪梅,锦州社联主席、党组书记)
4. 我国地方新型智库体系建设的策略探究(邹巍,大连市社联)
5. 乌昌石城市群智库建设若干问题(乌鲁木齐市委市政府政策研究室)
6. 城市治理现代化视角下的社会稳定研究(曾宏森,吐鲁番市委宣传部干部)
7. 慎重则必成,轻发则多败(范宸西,吉林大学珠海学院助理研究员;韩松洋,中央人民政府驻香港特别行政区联络办公室副教授)
8. 乌鲁木齐市社区治理模式丰富了城市治理现代化的内涵(韩光武,乌鲁木齐市委党校科研处教授、副处长)
9. 城市治理现代化中的环境智慧研究(李瑞军,敦煌市政府办公室副主任)
10. 发挥人大智库作用 推进城市治理现代化(李智,连云港市人大常委会研究室副主任)

全国“一带一路”沿线城市智库联盟 成立大会暨“城市治理现代化 与新型智库建设”高层论坛日程表

(2016 年 6 月 21-23 日)

时间		内 容	参加人员	会议地点
6 月 21 日	全天	会议报到	参会人员	市海州湾会议 中心大厅 报到处
		连云港市副市长董春科、市社联主席杨东升分别陪同中共中央编译局原副局长俞可平考察连云港港口和海州区社区管理		
	晚 8:30 -9:00;	<p>召开首届全国“一带一路”沿线城市智库联盟理事大会议程：</p> <p>主持：连云港市社联党组书记、主席杨东升</p> <p>1. 报告全国“一带一路”沿线城市智库联盟筹备情况；</p> <p>2. 讨论通过《全国“一带一路”沿线城市智库联盟章程(草案)》；</p> <p>3. 讨论通过全国“一带一路”沿线城市智库联盟理事和理事长名单；</p> <p>4. 通报会徽、会旗设计方案；</p> <p>5. 通报全国“城市治理现代化与新型智库建设”论文征集及评奖情况。</p> <p>6. 讨论通过《全国“一带一路”沿线城市智库联盟连云港宣言》。</p> <p>7. 讨论通过第二届全国“一带一路”沿线城市智库联盟会议承办城市和轮值理事长名单。</p>	各参会城市社联 负责人	市海州湾会议 中心二楼 海棠湾厅

全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛日程表

时间		内 容	参加人员	会议地点
6 月 22 日	上午 8:30	省、市领导与来宾合影	领导、外地参会人员	市海州湾会议中心楼前
	上午 9:00- 9:40	举行全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛开幕式 主持:连云港市人民政府副市长董春科 1、中共连云港市委常委、宣传部长滕雯致辞; 2、中国社科院世界经济与政治研究所党委书记、副所长陈国平致辞; 3、江苏省社联党组书记、常务副主席刘德海致辞; 4、杨东升作全国“一带一路”沿线城市智库联盟筹备成立情况报告; 5、与会领导为全国“一带一路”沿线城市智库联盟揭牌; 6、与会领导为中国社科院世界经济与政治研究所“一带一路”(连云港)研究基地揭牌; 7、靳方华宣读全国“一带一路”沿线城市智库联盟连云港宣言; 8、杨东升向下一届智库联盟理事大会承办城市靳方华交接会旗。	1. 参会人员 2. 连云港市直有关部门、单位负责人	市海州湾会议中心二楼海州湾二号厅
	上午 9:50- 11:30	举行“城市治理现代化与新型智库建设”专题报告会 主 持:中共连云港市委常委、宣传部长滕雯 报告人:著名政治学家俞可平	1. 参会人员 2. 连云港市直有关部门单位负责人	市海州湾会议中心二楼海州湾二号厅
	下午 3:00- 5:30	举行“城市治理现代化与新型智库建设”研讨交流会 主持:全国“一带一路”沿线城市智库联盟理事长杨东升 1. 宣读《关于表彰全国“城市治理现代化与新型智库建设”优秀论文的决定》并颁奖; 2. 部分获奖论文作者代表研讨发言; 3. 部分参会城市社联负责人经验交流发言。	1. 参会人员 2. 连云港市智库业协会第一次代表大会代表	市海州湾会议中心二楼海州湾二号厅
6 月 23 日	上午 8:00- 11:30	连云港市人大常委会副主任徐大勇陪同与会来宾参观连云新城、连岛、连云港港口、中国与哈萨克斯坦(连云港)物流合作基地等。	外地参会人员	市海州湾会议中心大厅前集中乘车
	下午 2:30- 5:30	连云港市人大常委会副主任徐大勇陪同与会来宾参观国家东中西合作示范区、田湾核电站等。	外地参会人员	市海州湾会议中心大厅前集中乘车
6 月 24 日	全天	返程	外地参会人员	市海州湾会议中心大厅

全国“一带一路”沿线城市智库联盟 成立大会出席人员名单

序号	姓名	性别	单 位	职务职称
01	俞可平	男	北京大学政府管理学院	院长
02	汪碧刚	男	北京大学城市治理研究院	副院长
03	陈国平	男	中国社科院世界经济与政治研究所	党委书记、副所长
04	邹治波	男	中国社科院世界经济与政治研究所	副所长
05	邵 峰	男	中国社科院世界经济与政治研究所	研究员
06	李文博	男	中国社科院世界经济与政治研究所	主任科员
07	刘德海	男	江苏省社联	党组书记、常务副主席
08	靳方华	男	天津市社联	党组书记、常务副主席
09	张同顺	男	天津市社联	副巡视员
10	马立新	男	天津市滨海新区区委宣传部	副部长
11	华 敏	女	天津市社联	科普处处长
12	肖雅楠	女	天津市社联	智库工作小组
13	郭 芳	女	青岛市社联	副主席、编审
14	姚新平	女	青岛市社联	主任科员
15	王 鹏	男	青岛市社联	科员
16	李 桢	女	厦门市社联(院)	副主席、副院长、研究员
17	王玥娟	女	厦门市社联(院)	科研部、副主任
18	陈利权	男	宁波市社联(院)	副主席、副院长
19	方东华	男	宁波市社联(院)	科研处处长、秘书长
20	孙忠印	男	宝鸡市社联	党组书记、主席
21	张 莉	女	宝鸡市社科院	院长
22	张 萍	女	宝鸡市社联	科员
23	叶南客	男	南京市社联	主席、研究员
24	李惠芬	女	南京市社联文化发展研究所	副研究员
25	王晓东	男	南京市社联办公室	
26	张 莉	女	大连市社联(院)	党组书记、副主席、副院长
27	于 颖	女	大连市社联(院)	科研部副部长
28	张春斌	男	福州市社联	副主席
29	吴志波	男	福州市社联	主任科员
30	陈恒文	男	乌鲁木齐市社联	副主席

全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会出席人员名单

序号	姓名	性别	单 位	职务职称
31	韩光武	男	中共乌鲁木齐市委党校科研处	副处长、教授
32	陆春鸣	男	兰州市社联	主席
33	雷建勇	男	兰州市社联	办公室主任
34	宫银峰	男	郑州市社联(院)	党组副书记、副主席、常务副院长
35	董光海	男	海口市社联	党组书记
36	任进祥	男	天水市社联	副主席
37	张燕华	女	开封市社联	副主席
38	杜子明	女	开封市社联	科员
39	赵继彬	男	商丘市社联	党组成员、副主席
40	陈月梅	女	商丘市社联	副调研员
41	孙 萍	女	商丘市社联	科员
42	赵 路	男	锦州市社联	副主席
43	朱邦林	男	锦州市社联	主任
44	潘中立	男	秦皇岛市社联	副主席
45	邹德文	男	河北科技师范学院	处长
46	陈庆和	男	河北科技师范学院	主任
47	刘 斌	男	扬州市社联(院)	副主席、副院长
48	刘宗尧	男	徐州市社联	主席
49	郭 慧	女	徐州市社联	研究实习员
50	张文君	女	徐州市社联	讲师
51	茅玉芬	女	台州市社联	主席
52	汪小倩	女	台州市社联	秘书长、办公室(科普处)主任、处长
53	潘忠强	男	温州市社联	主席
54	祝万平	男	温州市社联	办公室主任
55	刘 伟	女	温州市社联	主任科员
56	吴少锋	男	泉州市社联	主席
57	郑梅聪	女	泉州市社联	秘书长、办公室主任
58	曹诗友	男	珠海市社联	副主席
59	林 湘	男	珠海市社联	主任科员
60	邵 锋	男	湛江市社联	主席
61	詹小光	男	三亚市社联(院)	党组书记
62	杨东升	男	连云港市社联	主席、党组书记、研究员
63	明 磊	男	连云港市社联	党组成员、副主席、副教授
64	周一云	男	连云港市社联	党组成员、秘书长、工艺美术师
65	刘宏光	男	连云港市社联科普部	负责人
66	谢仁善	男	连云港市社联办公室	负责人
67	郑婷元	女	连云港市社联办公室	秘书
68	王兰舟	男	连云港市社联评奖办、编辑部	负责人
69	汪海波	男	连云港市社联科研中心	负责人
70	刘怀君	男	连云港市社联办公室、编辑部	工作人员
71	许沛元	男	连云港市委组织部	研究室主任

城市治理视角下的政策能力框架建构

钱正荣

一、城市治理中的政策失败问题的提出

2016年2月,中共中央、国务院发布《关于进一步加强城市规划建设管理工作的若干意见》(以下简称《意见》),其中提出:“(十六)优化街区路网结构。加强街区的规划和建设,分梯级明确新建街区面积,推动发展开放便捷、尺度适宜、配套完善、邻里和谐的生活街区。新建住宅要推广街区制,原则上不再建设封闭住宅小区。已建成的住宅小区和单位大院要逐步打开,实现内部道路公共化,解决交通路网布局问题,促进土地节约利用。”

《意见》一经发布,这项措施事关公众切身利益,即刻引起社会热议。批评者认为,目前的封闭式住宅小区实施人车分行,出入管理,能够维护小区安全,且在小区维修基金和物业经费支撑之下,道路养护得以保障,一旦小区开放,安全及经费都难以保障。支持者的观点主要从机动车的角度出发,基于目前的小区规模较大,尤其是有些单位大院的封闭式管理,导致机动车出口很少,一到上下班高峰期,所有车辆集中于城市主干道上,各小区开放其内部道路,将有利于疏解日益严峻的交通堵塞问题。诚然,从现代城市秩序和治理结构而言,开放应是潮流趋势,但是,此举将会引发公众一系列的疑问,如开放式小区的服务一旦“公共”了,经费从何而来?如何与物业管理费平衡配比?如何能够获得经费和服务的保障?更深层而言,该新政是否有开放的城市治理结构

与之相匹配?城市治理的成功又需要怎样的政策能力与之相支撑?

由此看来,它表面是一个关于路网结构优化和交通路况改善的政策出台,而事实上牵出的却是一个复杂的城市治理变革的难题。如毛寿龙教授所指出的,试图以一个具体工作若干意见的形式来推动如此大的城市治理变革问题不太可能,公众也未参与这项政策出台的决策过程,最后的结果可能如当今诸多政策失败一般,政策被高调的关注和热议后在执行阶段却低调的退出,最后被束之高阁。

目前,城市治理研究方兴未艾,主要聚焦于城市治理模式、分析框架、治理体制、治理实践、治理效果等方面,从政策角度探讨城市治理问题还不多,李瑞昌从政策网络视角透视政策行动者如何在一定的制度文化背景下改变政策制定和治理格局,陈建国探讨社区治理应根据社区的产权结构、产品属性和社群属性等变量的不同而在市场机制、自组织机制、非营利机制和政府保障机制及其不同的组合等众多治理策略中抉择。学界研究较少从政策能力视角剖析城市治理的内在支撑问题。本文并非对前述案例做个案分析,而仅是作为城市治理中诸多政策失败的典型案例列举而已。本文旨在思辨城市治理与政策能力之间存在怎样的内在逻辑关联,城市治理需要怎样的政策能力框架支撑,如何解析政策能力以便更精确地评估城市政府是否成功做出政策选择

和执行政策的能力,从而避免城市治理中的政策失败,这是本文探讨的目的和重点。

二、城市治理与政策能力之辩思

1、城市治理的内涵以及理性反思

城市治理作为城市公共管理的前沿课题,也是治理理论在城市管理中具体应用,对其理解各有偏重,不过,依循治理之内涵,城市治理主要是指城市主体或城市利益相关者之间的关系,或者说是城市主体之间的运行机制和城市发展中的一种制度安排或体系结构。城市治理安排决定了城市利益相关者的多元化及其之间的利益分担和决策参与的能力需求,而非传统的城市政府组织的等级结构下的决策和执行过程。

过去几十年,在许多发达国家和发展中国家这种治理风格的转向风靡盛行。20世纪80、90年代许多改革努力偏好于从政府提供服务和监管转向市场主导的治理体制。在最近几年,已倾向于从官僚模式和市场治理模式向网络治理转型。如很多治理模式的支持者认为,“协同治理”可以通过建设性和低成本的方式将公共与私人的角色带入政策领域,以突显政府和市场相结合的最佳利益,这体现在从健康、教育乃至其他领域的关键部门都具有传统官僚路径和市场及网络为基础的非官僚路径或者二者皆有的特征,前者如管制、层级监督和服务直接提供,后者如共同支付和交换、自愿组织以及越来越多的合作生产。虽然,这种治理转型成功或者到底在怎样的条件下可以获得成功很少有确证支持或验证,但许多国家或城市政府正在趋向于采用混合治理模式。

著名的公共行政学者弗雷德里克森对作为治理的公共行政作如此论述:在这个反政府、反官僚和反制度的时代,“治理”概念满足了人们在理念上、想象上和行动上充足的回应力,“治理”一词在社会科学领域极其流行乃至对其含义似乎无需详加界定,既指参与公共活动的不同类型的机构和组织及其组成的多元网络,也包含了所有存在利害关系的利益主体的多元主义观点,它还解释了一种现代公共管理研究的趋势和领导者制定和执行政策的制度-组织环境,更少具管理性、组织性和规则约束,更具政治性、创造性、冒险试验和风险的承担。然而,“治理”一词光鲜话语背后,也隐含着实践和应用方面的风险。治

理强调选择、竞争和决策的成本观念,但却不太强调公平和公正;治理强调顾客的选择权,但没有强调疏离和责任;治理追求政府做得更好、成本更少的改善良策,然而它使民选行政首长更容易获得民意支持,对其是一种有益的政治以外,改革效果却不明朗;治理把政策问题视为管理问题,简化为效率、诱因和成本的关注,而政策制定者可以避免做出艰难的抉择。

我们与其将上述论述作为对治理模式流行的一种批评,不如将此作为治理模式转型要获得成功并非易事的一种善意提醒。因为,尽管如此,“治理”代表了一种公共行政努力争取环境适应性的姿态,是试图将政治与行政相结合的现代理论,但必须注意它处于政治风险之中,以及可能引发决策的权限范围等合法性问题。正如马奇和奥尔森(March & Olsen, 1995)所指出的:作为治理的公共行政实质是一种交易型的公共行政……人们完全可以这样讲,治理既需要强有力的政治组织,同样也需要强有力的行政组织。二者对于交易行为的有效管理是极其重要的,在出现市场和非市场的失灵时,对于进行重要的资源重新配置的行为的管理也是同样重要的。

所以,弗雷德里克森再次警醒,在作为治理的公共行政中,必须注意的是,我们不能把组织机构削弱到这样的程度,以至于我们失去了制定优质的公共政策及有效执行这些政策的能力。要使这种作为治理的公共行政得以延续和发展,交易过程必须得以控制,组织秩序必须得以确保,民主合法性的道德基础必须维持。由此可见,在倡导治理转型的流行话语下,政策能力不仅不应被削弱,反而缘于治理转型成功所仰赖的先决条件如对民主制度的发展及其公民社会基础,要充分发挥其最大潜力优势,需要更加凸显政策能力的基石作用。豪利特甚至认为,无论是哪一种治理模式,其是否能够得到很好的实施,很大程度上取决于它们的能力要求和先决条件,尤其是政策能力,治理的成功最终是与政策的成功及其政策的能力密切相关的。

2、政策能力的概念界定

虽然人们普遍承认,政策能力是政策行为者能够解决公共问题程度的一个重要因素,高水平的政策能力与优秀的政策产出和结果之间存在

关联,而能力不足被视为政策失败和次优的一个重要决定因素。但是,对政策能力重要性的共识,并没有带来与之相称的对它的概念及其析解测量的共识。在国内,除了郭爱君、顾建光、鲍静以及笔者等曾对此概念专有论述外,目前学术界的研究关注也还不够。

1990 年代中期开始,有越来越多的国家对政府政策能力的降低产生担忧,许多国家和地区开始将注意力转向建设(或重建)政策能力。对政策能力的担忧,主要来自于公共部门的环境变化,包括公共管理改革如私有化、小型化和外包及全球化等外部环境的变化以及国家与社会的互动影响。国际上越来越多的认同,在政策制定中的能力建设可以显著地改善公共产出。

学术文献提供了许多不同的政策能力的定义,各自侧重不同的维度和视角。一方面,多数学者从政府视角来给政策能力下定义,如“政府做出明智选择的能力”,“检视环境和设定战略方向”,“权衡和评估政策选择的影响”,“作适当的知识运用的政策制定”。虽然这方面的分歧老生常谈,具有足够的政策能力是政策成功的一个必要的先决条件,但概念定义存在的极大分歧阻碍了对它的更好理解、诊断以及实践上的改进。另一方面,一些学者选择了对能力进行限制来对其加以定义,只聚焦于可得性或具体和特殊的技能,如支持决策的政策建议。例如,将政策能力定义为“调集必要的资源作智慧的集体选择,尤其是设定战略方向,为公共目的分配稀缺资源”。其他学者也同样保留了这个相对狭窄的聚焦点,但包括更多的技能和资源,如那些与政策相关知识的利用和获得,框架选择的能力,分析政策中定性和定量研究方法的运用,沟通的有效以及利益相关者管理策略。最后,还有一些学者呼吁更广泛的定义,认为政策能力不仅包括决策,还应该包括政府对其优先选择的有效执行行动。更有一些学者已经集中于进行治理的元层面。例如,将

政策能力定义为是现代政府的划桨功能,将多重组织和利益联合起来的能力形成一致的政策结构。还有的远远超出政策制定的范畴,强调良好治理的系统性和结构性的先决条件,如诚实、法治、择优任用、社会信任和合法性作为政策能力的重要组成部分。

对于政策能力概念是否应该被限制在政府或公共服务能力方面,还是应该延伸至非政府组织与私营部门仍存在争议。从政策能力提上研究日程的背景来看,政策能力的概念应包括可获得资源的性质和质量来制定和执行政策,以及这些资源的筹集和使用的实践和程序,不仅在公共服务中,甚至超越存在于非政府部门和整个社会。目前这种纷繁存在的缺乏实际操作性的定义导致在实践中这个概念被使用得很有限,虽然学术界一直关注它。在学术界虽然提供了很多政策能力的不同见解但强调的维度各异的局面下,还没有系统的努力来发展一个政策能力的工作定义,以囊括所有上述这些要素及其相互关系,因此,开发一个概念性定义和框架,有助于为政策制定者和分析家提供一个关于政策能力如何评估并寻求建设和改善的更好理解。

三、政策能力的概念性框架建构

1、政策能力的基本框架及其特点

因循上述思路,政策能力的操作性定义即为一套技能和资源,或是履行政策功能所必须的胜任力和实力。从能力类型而言,构成政策能力的关键技能或能力可以分为三种类型:分析、管理和政治能力。这三个能力都涉及三个层面的资源,即个体、组织和系统层面,如此产生了九种与政策相关的基本能力,共同构成政策能力的概念性模式框架,如表 1,也是本文应用于评估城市治理的政策能力模式框架。上述定义足以涵盖上述学者们所界定的政策能力的各个方面,并可以明确和直接的方式来展示它们之前的异同。

表 1 政策能力的三个类型和层次

资源层面	技能和胜任力		
个 人	个人分析能力	个人管理能力	个人政治能力
组 织	组织分析能力	组织管理能力	组织政治能力
系 统	系统性的分析能力	系统性管理能力	系统性政治能力

这个政策能力框架除了综合了上面已有的研究文献,还具有以下显著特点:

首先,它不局限于政策制定过程中某一特定功能、阶段或任务,而是涵盖了所有的政策过程,包括议程设置、制定、决策、执行和评估。需要认识到,政府面对执行这些政策功能的挑战性质是完全不同的,而且政府在履行某一项任务时足够的能力并不保证能够有效地履行其他任务或职能。同时,它允许存在这样的可能性,常常有一些技术和资源,可在整个任务环境中共享。

第二,显著不同的是,这个概念超出了在政府层面理解政策能力,认识到广泛的组织如政党、非政府组织、私营企业、国际机构以及多个政府机构都参与决策过程,因而它们的能力也影响政府自身的执行能力。因此,一个政府的政策能力在政策结果的产出上具有关键作用,政策制定的利益相关者的能力也是政策能力的一个重要方面,需要同等待待。

第三,分类法考虑到在嵌入式能力模型中,系统层级资源会影响组织层级资源,反之亦然,正如组织和个人层面资源也以相同的方式互动影响。在系统层级,来自整个社会对公共机构的支持和信任程度以及政策制定者运作于其中的经济和安全系统的性质,是政策能力的关键部件。虽然政策能力的现有定义往往侧重于宏观层面的能力,如整个政府或国家,但这样一个层次的政策能力不是存在于真空中,在政策执行过程中的关键功能发挥还是由个人和机构的技能和能力发挥决定性作用。在个人层面,政策专业人士如政策制定者、公共管理者和政策分析家,在确定如何在政策过程中完成各种任务和功能中扮演了关键角色。组织层面的信息基础设施的可用性和的有效性,人力和财力资源管理系统和政治支持,可以增强或减损个人能力。

第四,值得重申的是这个概念框架定义的政策能力就是在每个水平上的技术和资源的组合会产生什么样的结果。分析层面的能力有助于确保政策行动是合理的,在这个意义上,如果实施可以有助于政策目标的实现。运营层面允许资源与政策行动资源相配置以便它们可以在实践中实现。政治层面的能力有助于为政策行动获得和维持政治支持。

虽然这些分析、管理和政治层面的能力是相互连接的,它们均受不同考虑的支配,以及对政策进程的贡献是可分离的和不可替代的。不过,可能并非要求所有能力都有具体行动来确保成功,某些时候有的可能比其他两个更重要。这种关键能力的分类提供了在实践中的概念应用的优势,三种能力中任何一种能力的改进都受不同的过程影响。

政策和治理能力的多维视角使我们更好地理解为什么政策失败普遍而持久存在:政策的成功需要高水平的分析、管理和政治能力,但并不总是需要同样的尺度,建设并实现所需能力在实践中比较困难达到但也并非不可能。

2、政策能力的操作化解析

政策能力本质上就是上述三种能力或技能的函数,它们影响政府与其他治理者之间关系的能力:分析能力,有效产生和审查替代性的政策选择;管理能力,使政府资源能够有效地解决政策问题;政治能力,使决策者和管理者拥有制定和实施自己的想法、方案和计划所需的掌控和支持。

这些技能或能力是政策成功的关键。不过,它们也必须依靠充足资源的可得性来确保其得以正常动员和运作。首先,资源、技能和胜任力必须存在于个人层面上,这使政策工作者和管理者可以参与并促进设计、部署和评估政策。它不仅包括他们要有能力进行分析,而且必要时还要学习和适应变化。其次,资源、技能和胜任力也必须可在组织层面获得。它们影响组织其成员履行政策职能的能力,过分限制个人的决定能力或政策工作者的士气的组织特点,可能会削弱一个机构实现其功能的能力。与政策能力最相关的组织条件往往与信息、管理和政治支持相关。最后,系统层面的能力包括公共机构获得的社会支持和信任水平。它们是组织和公共管理者履行政策功能的关键决定因素。自上而下所获得两方面的政治支持都是至关重要的,因为机构和管理人员自身及其所获得资源必须被认为是合法的。分析、管理和政治能力三种能力在个人、组织和系统三个层面上所需要体现的资源和能力的水平和维度如表2所示。

表 2 政策能力的操作化

资源级别 能力维度	个人能力	组织能力	系统能力
分析能力	政策分析能力 政策知识内容; 分析技能; 沟通技巧	组织信息能力 信息和电子服务; 预算和人力资源管理系统	知识系统能力 知识的产生、动员和使用的 机构和机会
管理能力	管理专业能力 领导; 战略管理; 谈判和解决冲突	行政资源能力 资金; 人员; 机构内和机构间协调水平	问责和责任系统能力法 治; 透明裁判系统
政治能力	政治敏锐性能力 对需求和利益相关者不同立 场的理解; 政治可行性的判断	组织政治能力 政客们对机构的支持; 组织间的信任度和沟通	政治-经济能力 公共合法性和信任; 充 足的财政资源

(1) 政策能力的分析能力维度

首先, 政府政策成功的可能性主要取决于政府政策制定者是否拥有用于诊断问题和发展适当的战略以解决这些问题的政策分析技能。“政策分析能力”, 即员工获取和使用内部和外部知识的能力, 以及获得和应用相关科学知识和分析技术的技能。例如, 循证决策就要求个人要有必要的汲取能力, 也就是识别、制定、实施和评估政策时吸收和处理信息或证据的能力。政府在制定政策时往往不使用证据, 主要是因为缺乏相应的分析技能。任何在这方面内部能力的匮乏都不太容易由任命的外部顾问来抵消, 因为这需要他们具有相当的技术能力给予外部顾问开发足够的授权范围, 将其付诸实践并评估其输出。

政府还必须具备“组织信息能力”, 运营一个有效信息和政策分析系统。在公共部门机构的内部和跨部门之间建立收集和传播信息的架构, 在有效地制定、实施和评估公共政策时将发挥关键的作用。开发一个有效的信息系统能够更快地发现和分享信息, 并无需重复工作的情况下提供现有信息的重复再利用。这样的系统如果正确设计和实施, 将在提高整体治理绩效中发挥举足轻重的作用, 因为大量政策经验信息存储在一个组织无数的网点中, 如果它们可以方便获得, 便可为政策选择的产生和现实生活的后果提供足够的洞察力, 整理并充分利用信息, 使其为其他政策

制定者使用, 并以成本极小的情况下为政府带来良好收益。一个好的信息系统还可以加速创新, 连接公众以更便捷和频繁地开发合作。在组织内部, 当提高其他分析能力的运用时, 更新的信息技术可以提供改善融合和协调的潜力。信息和通信技术的改进在保持组织内的机构记忆和促进政策学习有巨大的潜力。不断强调问责制, 透明度和参与性的政府同样突出强调社会中信息技术和知识体系的重要性。

在更大的层面, 社会中的总体知识体系或“知识系统能力”是政策和治理能力的第三个显著元素。这是指在一个社会中教育和科学设施的一般状态, 它影响着公众、政府和其他政策工作者获得低价且高质信息的可用性、速度和可进入性。虽然这种类型的能力在许多方面可能难以迅速改变, 但事实上各方主体都依赖它以有效地完成自己的分析任务。

(2) 政策能力的管理能力维度

在管理层面, “管理专业能力”或执行关键管理功能的能力, 如规划、人员编制和预算和指导是政府的总体政策总体能力的第四个重要的决定因素。最重要的个人能力和管理技能包括: 沟通能力; 领导; 团队合作; 预算和财务管理; 决策和解决问题; 道德和诚信。沟通技巧需广泛存在于组织内部, 必须给员工传达目标、运作计划和操作程序, 以及同样重要的是, 必须在这些方面

给后者以发言权。领导力位于公共管理者技能排列表的顶端。领导尤为关键,如果团体要承担一个新的挑战和制定新的战略以实现他们。现代管理人员也需要在预算编制、会计和人力资源方面有一些专业的了解。这些技能是可以由组织传授和管理者获得。

在组织层面,管理人员需要“行政资源能力”以有效地发挥作用,包括资金和人员方面等管理者的工作,以及机构内和机构间沟通、协商和协调等。在系统层面,管理人员的表现依赖于“问责和责任制的能力”,包括如何训练有素,招募,提升能力的职业系统的存在,以及明确的规则和参与等韦伯行政系统的特性。

(3) 政策能力的政治能力维度

除了领导能力和谈判技巧,解决冲突,以及财务和人力资源管理,政策行为者所需的一项关键技能是政治的知识和经验,或“政策敏锐性”,这就是所谓的 Head 所说的“政治知识”组合, Tenbensen 称为“实践智慧”。政策敏锐性让政策管理人员能够快速和准确地判断不同政策的可取性和可行性,考虑管理者、政治家、利益相关者或公众认为哪些是可行的还是可以接受的,哪些他们不会考虑和为什么。不仅在一个组织内需要政治敏锐感,而且在广泛的大环境对于政策行为者能够发挥在决策过程中发挥有效作用也是至关重要的。识别关键角色,并了解他们的基本利益和意识形态以及其中的关系,是成功公共管理者的必要特质,如同像政治权衡的理解对竞争中的参与者和利益方之间的协议是必要的。对主要利益相关方的理解以及其关键利益、策略和资源是个体政策行为者的政治敏锐能力上的部分关键部件。

在组织层面,如良好的工作关系的存在或“讨价还价”因素是“组织政治能力”和有效治理的核心。在组织内部,如何推动政策提上日程和政策建议被接受,都考验着组织政策能力的高低。必须在问责制中工作,确保政令畅通和绩效奖励或适当的惩罚。常规执行干预必须是战略性的,并避免临时干预,这将损害公共管理者的士气和削弱自身的业务能力。同时,与公众的双向沟通的战略与工具也很重要,包括公共利益游说,促进志同道合的政治精英网络,建立联合阵

线,以及测量了解民意等。

最后,在制度层面,政策能力显著的方面是整体的“政治-经济能力”。政府除了保障足够的财政资源使其正常运转以外,还要维护其合法性的存在,维护利益相关者和公众对政府的信任。政府需要创造公共空间,让公民可以讨论和辩论事关他们切身利益的问题,以达到影响政策制定者的目的。在决策过程中公众的讨论和辩论有助于提高公众对问题的认识,提高改革的主人翁意识。这需要一个活跃的民间社会、独立的媒体、自由言论和集会的自由。信息自由或信息权利,尤其是在数字时代以数字形式呈现,正越来越被视为公民参与政策过程的必要先决条件。

综上所述,要避免城市治理的失败,加强政府政策能力已是必经之途。本文中政策能力分析超越了一般对政府解决公共问题能力的观察,政策能力基本框架提供了一个识别政策能力差距的诊断工具,政策能力进一步的操作化解析更是对其所内含的每种能力类型进行了列举,为其测量和评估、改善与加强提供了探索性思路。基于本文的篇幅局限,接下来将继续结合我国的城市治理中的政策个案进行剖解,从而更具体地确认城市政府政策能力现状以及可能存在的结构性问题,以及城市治理转型过程中所需要的关键能力类型支撑及其提升路径。

(作者系北京师范大学珠海分校法律与行政学院副教授,管理学博士)

城市治理现代化的具体内涵和时代要求

陈庆合

城市是国家的重要组成部分,是国家发展的内在动力,城市作为国家政治、经济、文化的“前台”,在国家政治经济与社会发展中具有核心作用。我们的社会正在向现代化时代快速迈进,城市作为社会的细胞,必须顺应时代要求进入现代化。但是,由于种种原因,我国当前的城市发展和治理状况距现代化的要求相去甚远,如市民文明素质不高、交通拥堵现象严重、环境污染等,这些现象不得以治理,将严重困扰着城市现代化的进程。因此,城市治理是城市现代化过程中的重要手段,而城市的现代化是实现国家整体现代化的基本前提。要实现城市治理现代化,必须首先理清其具体内涵和时代的要求。

一、城市治理现代化的具体内涵

(一)对城市、治理和现代化三个概念的理解

城市是人类发展过程中最伟大的成就之一,是人类走向成熟和文明的重要标志。城市是有生命的,城市同所有其它的生物体一样,在其生长发展过程中,贯穿了物质、能量、信息的变化协调和统一,从而形成了城市社会有组织有秩序的活动。

联合国全球治理委员会(Commission on Global Governanc,简称CGG)对“治理”概念的界定是“各种公共的或私人的个人和机构管理其共同事务的诸多方法的总和,是使相互冲突的或不同利益得以调和,并采取联合行动的持续过程,

这既包括有权迫使人们服从的正式制度和规则,也包括各种人们同意或符合其利益的非正式制度安排。”CGG将治理归纳出以下四方面特征:第一,治理不是一整套规则,也不是一种活动,而是一个过程;第二,治理过程的基础不是控制,而是协调;第三,治理既涉及公共部门,也包括私人部门;第四,治理不是一种正式的制度,而是持续的互动。

现代化发轫于西方发达国家,随后逐渐蔓延到发展中国家和地区。如今,现代化水平已经成为衡量一个国家经济社会发展程度的重要指标。所谓现代化是指自18世纪后期的工业革命以来,在现代生产力的指导下,人类社会由农业社会向工业社会转变,传统社会向现代社会转变的过程。学术界对现代化概念的理解也是众说纷纭,主要有以下三种观点:一是西方化论,这是最早的西方现代化论者的观点,他们认为现代化只有一条道路,那就是西方道路,它只能从属于西方社会的政治、经济和文化特征,只要实现了与西方无异的结构化社会转型,才能使社会安定下来;二是工业化论,认为现代化的根本核心是工业化,现代化的发展过程就是工业化的过程,将两者等同于一体;三是过程论,认为现代化是一个包含社会各个领域变化的巨大变迁过程,而且这种变化将会一直持续下去。从以上观点可以看出,对现代化概念的理解主要是从政治学、经济

学、社会学的角度进行研究的。此外,还有一些学者从心理学角度对现代化进行了阐述,认为现代化是人的价值观、心理素质和行为特征转变的过程。对现代化的正确理解是城市治理成功与否的关键。

随着经济社会转型的加速,我国的现代化进程也在不断推进。现代化是一个动态的历史发展过程,同时是一个社会整体变迁的过程,涉及诸多领域,任何事物都不可能在现代化过程中置身事外,城市治理必在其中。

(二)城市治理现代化的具体内涵

按照对“城市”“治理”“现代化”三个概念的理解,我们认为“城市治理现代化”的具体内涵应包括:城市治理的理念、内容、方法手段、督导监督体系、绩效评级体系等几方面的内容。

1.城市治理的理念要现代化

爱默生曾说:“思想是会享用它的人的财产”。思想决定着我们的行为方式,正确的思想可以引领我们走向良性的发展道路,错误的思想会把我们带入歧途。因此,把握正确的治理理念是城市治理现代化的前提。

我国利用改革开放 30 多年的时间走完了资本主义国家 100 多年的历程,随着经济全球化的快速发展,我国已经融入世界发展的快车道。在城市建设方面,由于发展过快,城市资源环境的承载力和城市化发展规模的匹配度失衡,特别是城市的组织管理落后于城市化过程,从而导致了“缺钙”、“缺血”的“城市病”现象。

城市治理应秉持一种什么理念?城市工作的中心目标是创造优良人居环境,城市治理现代化要顺应城市工作新形势、改革发展新要求、人民群众新期待,坚持以人民为中心的发展思想,坚持人民城市为人民。城市是有生命的,城市治理的目的是使它的生命力更强。因此,当前和未来的城市治理在理念上必须要现代化。

城市治理的目的是把城市建设成为人与人、人与自然和谐共处的美丽家园。因此,现代化的城市治理理念主要包括:

第一,政府、公共机构、组织和个人要形成“我们”的理念。中华优秀传统文化中的“天人合一”思想,充分体现了“我们”的理念,人天相应、万物相合。因此,“我们”是中华优秀传统文化中不断传承和

发展的文化基因,也是中华民族凝聚力和向心力的文化根底。当今社会建设的核心命题,就是把传统文化与现代意识相融合,重建既注重表现个性与自我、又注重发展群体与社会的“我们”共同体。这不仅是一种社会重建,更是一种文化和生活方式的重建。城市治理的核心是价值构建,要建立植根于市民内心的价值认同,要体现平等和尊重的主体价值观,要广泛吸纳社会多元主体,倾听群众声音,让更多社会力量从“旁观者”、“批判者”转为“建设者”,让“他们”成为“我们”,形成价值趋同、目标一致的共同体。实现人人理解城市治理、人人参与城市治理,治理过程中注重协商与合作。

第二,要体现科学化、规范化、程序化和法治化的理念。

科学是反映自然规律、社会规律、思维规律的知识体系,规律是事物之间的内在的必然联系,决定着事物发展的必然趋向。提高城市治理的科学化水平,主要是认识和把握在我国当前新的历史条件下城市治理的规律。如,运用现代科学的手段和成果,把城市打造治理成“生态城市、海绵城市、智慧城市”。

规范化是指在经济、技术和科学及管理等社会实践中,对重复性事物和概念,通过制定、发布和实施标准(规范、规程和制度等)达到统一,以获得最佳秩序和社会效益。程序化是指在规范化的基础之上,决策者把日常事务制度化、程序化,把权力下放给下属依程序办事。在城市治理的实践中,无论是社会参与、民主监督,还是信息公开、民主决策,都需要有制度化保障,确保治理行为的持续性、治理过程的合法性、治理结果的有效性。

法治化是指法律成为社会制度的重要组成部分后,发挥着管理人们日常生活的作用,而且人们自愿接受法律约束的社会状态。在城市治理过程中,一定要遵循习近平总书记提出的:借鉴传统治理经验,做到“礼法并治,德主刑辅”。

第三,要体现提高市民素质和增加人民福祉的理念。城市是人民的城市,在城市治理中,一定要以提高市民素质和增强广大人民群众福祉为目的,不能只追求经济发展和“社会稳定”。人的素质是第一位的,发达国家的经验表明,人的素

质提高了,什么事情都容易办到。在城市治理中,缺乏对提高市民素质和增加人民福祉的认识,只为了经济发展和GDP的增长,而以牺牲环境为代价,是对子孙后代不负责任的;而为了所谓的“社会稳定”,而姑息放纵极少部分人的私搭乱建的乱为现象,最终会带来大多数人的怨声载道,而失去民心。

另外,在“一带一路”中“海上丝绸之路”沿线城市的治理应有别于内陆城市,其现代化内涵应体现出“海上丝绸之路”特色,而秦皇岛、天津、唐山等城市要融入京津冀协同发展之中。

2.城市治理现代化的内容

城市治理现代化的内容应包括市民素质、环境卫生、公共服务、历史文化、流动人口、信息共享等方面,这些内容是最基本的,也是最关键的。

第一,市民素质。我国城市治理的现代化需要现代化的市民参与建设和创造,现代化的城市呼唤高素质的市民,现代化的城市不是靠高楼大厦烘托出来的,也不单纯是经济效益提高能够建立起来的,因此市民素质在城市治理现代化中是最为关键的因素。实现市民素质的现代化,不仅能够促进城市社会生产力的发展,有利于城市面貌的提升,也有利于挖掘、发挥人的潜能,从而提高国际竞争力;同时市民素质的提高对“双违”治理难现象也会迎刃而解。市民素质现代化应包括:良好的法律意识和文明公德行为规范、良好的环境意识和卫生习惯、良好的身体素质和科学人文素养、积极参与城市治理和自觉维护城市形象等。

第二,环境卫生。环境卫生状况直接影响着市民的健康和生活质量,环境卫生是城市治理现代化的重要内容。当前,随着我国工业化和现代化快速发展,各城市都不同程度地出现资源短缺、环境污染、生态破坏等问题。具体表现为:水环境污染、城市大气环境污染、城市热岛效应、土壤污染、噪音污染、固体废弃物堆积且无害化处置比率低等,这些必将导致城市现代化资源环境承载能力降低,给市民的工作、学习和生活带来极大的威胁。因此,城市治理现代化过程中,必须加强环境卫生的治理,基本实现城市生活环境整洁、卫生,自然环境保护良好,人与自然达到天人合一,从而给市民提供宜居的生存环境。

第三,公共服务。城市治理的核心是城市政府向市民、社会提供公共行政和公共服务。公共服务的内容一般包括交通、教育、医疗、水、电、暖、气、商业网点、健身、休闲等,这些公共服务直接影响着市民的生活和城市的发展。城市治理的职能要求增强城市公共物品的公平性和均衡性,公共服务在城市治理现代化中,应从供给侧改革入手,体现以人为本、人文关怀(如盲人通道、残障通道)、智慧城市(智慧城市已被越来越多的城市接受,人们期望通过智慧化的行动,应对城市发展所面临的各种挑战及“城市病”,提升公共服务水平)等现代理念,最终实现公共服务的设施便捷、水平高、能力强等目标。

第四,历史文化。城市作为一个人与自然和谐统一的生态体系是有生命的,她象天法地,其历史文化的厚重是彰显底蕴的重要因素。市民生活在这城市之中,每天受城市历史文化的耳濡目染,优秀的历史文化能孕育出优良的民风 and 优秀的市民。一座城市,应该有自己的过去、现在和未来,城市“失忆”就会千城一面。不同的城市有不同的发展历史和不同的优秀文化,在城市治理中,一定要将体现中华民族五千年历史文明的优秀文化与现代化巧妙地融为一体,使其成为孕育子孙后代的无价之宝。

第五,流动人口。改革开放以来,我国城市中的流动人口越来越多,并且利益多元分化现象日趋严重。人口流动是人类社会发展规律中的客观必然现象,在给城市经济社会发展作出贡献的同时,也给城市治理带来许多问题,如果缺乏科学有效地治理,城市现代化进程必会遇到瓶颈。

第六,信息共享。现代化的最大特征之一就是信息化,当前我国已经进入信息化社会,但是当前城市中的各部门、各组织、各行业的信息化全局工作缺乏规划,导致重复建设,且不能连接起来共享而发挥综合效应,造成“信息孤岛”现象。因此,在城市治理现代化过程中,必须加强信息共享治理,将信息化中构建的信息系统发展成为一体共享、无所不在的互动感知网络,从而实现“智慧城市”的目标。

3.城市治理现代化的方法和手段

城市治理现代化在方法上应注重法治,加强依法行政,一切以法律为准绳;在手段上,运用

“政府主导、市场运作、公众参与、社会监督”的思路,采取“企业化运作、网格化布局、标准化作业、智能化监管、社会化监督”等多元、灵活、协调、合作等方式。充分体现中央城市工作会议所提出的“统筹改革、科技、文化三大动力”、“统筹生产、生活、生态三大布局”、“统筹政府、社会、市民三大主体”的三个“统筹”思想;同时,在治理过程中充分发挥各类媒体、网络等手段的作用,在加强宣传教育提高市民素质的同时,全方位、多角度报道城市治理工作开展情况,以典型引领带动治理工作。

4.城市治理现代化的监督体系

在城市治理工作中,建立科学、完善的督导体系,是实现城市治理现代化的关键。在城市治理中,应着力解决“管得着的看不见,看得见的管不着”和“治理过程中的不作为、乱作为”等突出问题,从而全力保障城市治理工作的高效推进。通过巡视组、督导组、督察组的“明察暗访”,查找问题和薄弱环节并及时协调解决;同时严格责任追究,以铁面问责落实铁的任务;积极发挥社会监督作用,揭短亮丑,督促各单位规范化落实各项任务,形成人人监督、人人支持、人人参与的良好治理氛围。

5.城市治理现代化的绩效评级体系

城市治理现代化的进程中,许多项目需要大量资金投入,而资金的使用是否真正发挥治理效果,需要对各治理项目进行绩效评估。因此,建立一套科学的可操作性强的绩效评级体系,是认识城市发展现状,促进城市科学发展的必然前提,也是城市治理现代化的保障。

二、城市治理现代化的时代要求

世界银行、联合国人居署等许多重要的国际组织都认为,城市治理是当前形势下管理城市问题的最恰当办法。随着时代的发展、社会的进步,特别是经济全球化的到来,城市在塑造有关贸易、外交、文化和政府的全球性决策中起着越来越重要的作用。因此,城市治理现代化必须紧跟时代要求。

(一)城市治理现代化是我国当前国家发展战略的总体要求

党的十八大以来,以习近平为总书记的党中央提出了许多新的发展战略,即“全面建成小康

社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党”四大战略布局,“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念和“一带一路”发展战略。同时,2015年12月召开的中央城市工作会议中提出了“建设和谐宜居、富有活力、各具特色的现代化城市”和“要尊重城市发展规律”,并提出五大统筹理念,即“统筹好空间、规模、产业三大结构,以提高城市工作全局性;统筹好规划、建设、管理三大环节,以提高城市工作的系统性;统筹好改革、科技、文化三大动力,以提高城市发展持续性;统筹好生产、生活、生态三大布局,以提高城市发展的宜居性;统筹好政府、社会、市民三大主体,以提高各方推动城市发展的积极性”。这些都是国家治理体系和治理能力现代化的“顶层设计”。

城市是全面建成小康社会的排头兵,是全面深化改革的重点,是全面依法治国的集中地,是全面从严治党的主阵地。要通过对城市治理体系和治理能力现代化的构建,探索国家治理体系和治理能力现代化的过程、方法、模式。因此,在城市治理现代化的进程中必须贯彻这些新时期党和国家提出的发展要求。

(二)城市治理现代化是当前城市社会经济发展的必然要求

城市是社会经济发展的基础。美国社会学家英格尔斯在其著作《人的现代化》一书中指出:“人的现代化是国家现代化必不可少的因素。它并不是现代化结束后的副产品,而是现代化制度与经济赖以长期发展并取得成功的先决条件……一个国家只有当他的人民是现代人,他的国民从心理和行为上都转变为现代的人格,他的现代政治、经济和文化治理结构中的工作人员,都获得了某种与现代化发展相应的现代性,这样的国家才可以真正称为现代化的国家。否则,高速稳定的经济发展和有效的治理都不会实现。即使经济已经开始起飞,也不会持续长久。”世界银行学院院长、世行副行长傅兰妮曾指出:“从400多个城市的数据库中提取的证据显示:在城市一级改善治理,可以使城市成为更加宜于访问、居住和从事经营活动的场所。”因此,加强城市治理的现代化,必将给城市社会经济的发展带来更大的机遇。

另外,我国当前正面临着社会转型,现实形

态纷繁复杂,社会结构悄然变化,社会秩序结构发生了不可逆转之改变。因此,在 30 多年的高速发展后的“三期叠加”(增长速度换挡期、结构调整阵痛期和前期刺激政策消化期)时期,必须解决政治、经济、社会、文化发展带来的矛盾与冲突;特别是在“经济新常态”之下,我国已进入大多数发展中国家必经的“中等收入陷阱”阶段。这就要求城市治理要把握大局,综合治理,多方发力,以确保经济在合理的区间发展。通过城市治理现代化建设,则能较好地破解上述难题。

(三)城市治理现代化是保持和形成民族、地域特色的客观要求

只有民族的,才是世界的。中国作为地域辽阔的四大文明古国之一,有着悠久而灿烂的建筑文化,全国各地的城市都有自己浓郁的民族、地域特色,为世界所瞩目。城市治理现代化应是在文明古国基础之上的现代化,不能脱离文明古国这一根基谈所谓的现代化。

当前,我国正在加快工业化、城市化、信息化的进程,城市的数量和规模在不断增大,许多城市面临着旧城改造、城中村改造等问题。在城市治理过程中,我们要尊重和珍惜民族文化遗产,特别做好古建筑和地方民居的保护,并有所创新,有所发展,但绝不能形成“千城一面”、“千城一化”,应保持和形成民族、地域特色。同时,城市治理中一定要保护民间传承的手工艺,因为它是历史文化的痕迹,绝不能在城市治理过程中让他们绝迹。

(四)城市治理现代化是提升城市形象和促进国际化的客观要求

良好的城市形象和国际化水平是城市发展的重要基础。在经济全球化的大环境下,城际之间的竞争也已从早期的产品竞争走向形象竞争,从硬实力竞争走向软实力竞争。良好的城市形象在提升城市文化品质创建名牌城市,促进城市经济与文化协调发展,提升城市的综合竞争等方面具有独特作用。同时,可以有效增强全体市民的归属感、荣誉感和责任感,提升城市在海内外的知名度、美誉度和影响力。

在“眼球经济”时代,城市形象已成为 21 世纪世界城市竞争的主要方面,只有塑造出独特的、个性化的城市形象,才能产生巨大的城市凝

聚力,促进人流、物流、信息流的合理流动,增强城市的交流性、竞争性,使城市在竞争中获得优势。因此,通过城市治理的现代化,可以创建、完善、优化城市结构,完整提升城市形象,大力推动城市的国际化进程。正如世界银行在《全球化世界中的城市:治理、绩效与可持续发展》报告中所指出的:“治理良好的城市有可能趋向更加国际化,而国际化程度较高的城市可能也治理得比较好。”

(五)城市治理现代化是城市自身建设和市民诉求的客观要求

随着社会经济的快速发展,城市在迅速膨胀,而其自身承载力是有限的,特别是在城市迅速膨胀的同时,配套设施没有跟上,造成城市自身抵抗灾害的能力下降。加之部分市民素质不高,出现私搭乱建、私车乱停乱放等乱象丛生……,所有这些都降低了城市抗灾和防灾能力。实践证明,城市超过自身承载力的发展,必然带来一系列的问题,特别是水、地、空气、能源、环境、生态问题。解决不好这些问题,不仅无法建立一个宜居城市,而且人们的安全受到威胁,生活质量受到影响。城市治理现代化,需要从城市的长远发展目标,居民的根本利益,特别是尊重和保护居民的生命价值,从“天人合一”的人与自然和谐来审视城市,客观科学的评价城市发展、成绩和水平。只有这样城市才能有效地防止、抵御和治理各种灾害。

另外,我国改革开放制度确立后,为整个社会结构的变化提供了制度空间,政治、社会、经济、文化的变化有了前提基础。随着全球化、信息化和网络化的快速发展,社会结构发生了剧烈变革,其中不同利益的群体已形成客观存在的事实。城市是人口聚集的地方,最容易形成新的利益群体,利益群体的多元化要求利益格局重组,要求社会资源重新分配,这必将导致社会冲突的增多。而这些市民诉求的解决,主要是通过社会治理的科学化,而这种科学化即是城市治理的现代化。

城市是有生命的!通过城市治理的现代化,我们相信一定能将我们的城市建设成会呼吸(绿化)、能排泄(防内涝)、保畅通(交通)、有灵性(教育、科学、文明、健康)的现代化的宜居城市。

(作者系河北科技师范学院教授,系主任,职业技术教育学硕士研究生导师)

乌鲁木齐市社区治理模式丰富了 城市治理现代化的内涵

韩光武

乌鲁木齐市是新疆维吾尔自治区首府，是全疆政治、经济、文化、科技的中心，也是我国向西开放的重要门户。全市现辖7区1县和3个国家级开发区（经济技术开发区、高新技术产业开发区、甘泉堡经济技术开发区），总面积1.4万平方公里，其中建成区391.2平方公里。全市总人口近500万人，其中常住人口346万，城镇人口占90%，有汉、维吾尔、回、哈萨克、蒙古、柯尔克孜等51个民族，少数民族占总人口的四分之一，是全国城市化率最高的省会（首府）城市，也是全疆唯一特大型城市。

一、乌鲁木齐市社区的基本情况

近年来，乌鲁木齐市坚持“群众第一，民生优先，基层重要”理念，全面加大人、财、物向社区倾斜的力度，投入80亿元加强社区建设，抓好社区“十有”（有人员、有编制、有阵地、有经费、有食堂、有便民服务队、有警务室、有巡逻车、有职级待遇、有文化活动中心、有管理考核制度）建设，使社区组织真正成为了一级实体组织，构建了社区有人干事、有钱办事、有阵地议事、措施切实有效、服务管理全覆盖的新格局。

从社区数量方面看，乌鲁木齐市推进社区实体化建设，坚持城市发展到哪里，基层组织和政权建设到哪里，服务管理就跟进到哪里，哪里基础工作薄弱，就着力加强哪里，合理控制街道和社区规模。将辖区人口规模较大、治安乱点较多、维稳任务繁重的管委会（街道）进行拆分，新建管

委会（街道），并按照每3000户或人口10000人以上规模区域组建一个社区的标准，在维稳任务重、管理难度大的区域新建社区，进一步缩小管控幅度、提高管控力度。近年来，全市拆分新建街道（管委会）24个，新建社区337个，社区总数比2009年增加了一倍多。截至2015年底，全市共有82个管委会（街道）、22个乡镇、839个社区和175个行政村。

从社区经费情况看，乌鲁木齐市切实保障社区经费投入，将社区工作经费纳入市、区两级财政预算，逐年增加资金投入。明确管委会（街道）工作经费不低于120万元，其中至少30%的经费用于社区工作。自2011年开始，连续4年提高社区工作经费，由原来的6万元增加到20万元，重点社区达到30万元。在此基础上，2014年拨给每个社区10万元维稳工作经费。出台《乌鲁木齐市社区工作经费管理使用办法》及补充通知，为每个社区提供5000元额度的备用金，规定在日常工作中，2000元额度内的支出由社区书记、主任同时签字后列支；2000元—5000元额度的支出由社区党组织会议集体研究同意 after 列支；5000元以上的报管委会（街道）同意后列支，保证社区有足够的资金及时解决社区维稳和民生工作中的急迫问题，让社区干部有资金为老百姓办好事、实事。

从社区队伍建设来看，不断充实社区工作力量，进一步优化人员队伍结构。通过调剂划转、精

简上层等办法,为社区解决5488个行政事业编制,通过从机关选调、公开招录大学毕业生、从优秀社区工作者中选拔等方式,配备社区党组织书记、副书记、委员和社区主任、副主任,并对行政事业编制使用和人员配备实行差别化管理,其中流动人口数量超过社区总人口50%的,配备国家干部7到10人,超过70%的,配备国家干部10到15人。通过严格标准、公开招聘等方式,面向社会选聘社区工作者和巡逻队员,在区县、街道(管委会)、社区普遍建立了50人、30人、15人的专职巡逻队。每年向驻疆部队招聘优秀退役士兵充实到社区工作,并放宽落户和参加纳编考试的条件。截至2015年底,乌鲁木齐市每个社区工作人员由过去的5-7人增加到目前的50人左右,重点复杂社区达到60人以上,全市社区工作人员达到3.2万余人,人员力量是2009年的10倍多。

从社区阵地建设看,将基层阵地建设列为市重点建设项目,坚持以财政投入为主,采取开发配建、老区改造、购买新置等方式,大力加强基层阵地建设。2009年以来,全市共投入20.6亿元用于基层阵地建设。截至2015年底,除部分新增社区外,全市社区办公用房面积普遍达到400平方米以上,其中78个社区达到1000平方米以上,米东区的象新社区面积甚至达到了3500平方米。所有社区均建有“一站式”服务大厅、文化活动中心、警务室、视频监控室、食堂、备勤室等,有的社区还建有广播站、社区学校、幼儿园、托老站等,确保基层阵地三分之二面积用于服务群众。

从社区环境建设来看,不断加大社区基础设施的投入力度,全面改进社区的工作环境和条件。为每个社区各配备1辆便民服务和警务巡逻车,方便社区能及时有效开展维护稳定和服务群众工作;建立475个社区食堂覆盖所有社区,解决社区工作人员午餐问题。在一、二级响应期间,社区食堂还为值班人员提供三餐;设立了社区人员备勤点,所有社区工作人员一人一床,保证值守人员能及时得到休息。

二、乌鲁木齐市社区治理模式产生的原因

(一)乌鲁木齐市社区治理模式是对“7·5”事件血的教训的深刻反思

2009年7月5日,乌鲁木齐市发生了震惊中

外的打砸抢烧严重暴力犯罪事件,据自治区政府新闻办公室发言人说:截至到8月5日,已造成1700多人受伤、197人死亡。乌鲁木齐“7·5”事件,是以热比娅为首的“世维会”等“三股势力”直接煽动、策划下实施的有组织、有预谋的打砸抢烧严重暴力犯罪事件,是新疆60年来发生的性质最恶劣、伤亡人数最多、财产损失最严重、破坏程度最大、影响最坏的暴力犯罪事件。这次暴行惨绝人寰、丧心病狂、令人发指,事件严重地破坏了民族团结,破坏了乌鲁木齐市和全疆的社会稳定,损坏了国家的利益,损坏了人民的利益,给新疆民族团结、社会稳定、经济社会发展产生了严重的负面影响。

时任党的总书记胡锦涛同志作出指示,“乌鲁木齐‘7·5’事件的发生,使我们看到了工作中存在的一些不足和问题。面对‘东突’分裂势力活动的新情况新动向,面对他们采用的新策略新手段,我们在基层工作、社区治理、互联网管理、情报工作、治安保卫、应急处置、群众工作等方面也有不少值得汲取的教训。”

2009年“7·5”暴力恐怖事件给乌鲁木齐市委、市政府带来了严峻的思考,必须认真吸取“7·5”事件深刻教训,乌鲁木齐市委市政府通过认真的反省、讨论、思考、研究,得出了五条重要的经验教训:

一是对反分裂斗争的长期性、复杂性、尖锐性认识不足,敌情观念淡薄。二是基层政权组织薄弱,维稳力量不足,群众工作不深入、不扎实。三是社会管理服务特别是对流动人口、出租房屋和社会乱点管理不到位。四是情报信息收集和研判能力不强。五是应急处置指挥体系不健全、不完善。

如何破解中央提出的工作中存在的一些不足和问题,又如何破解市委、市政府认识到这些问题和难题?

乌鲁木齐市社区治理模式就是对这些问题和难题的破解。

(二)新疆反分裂斗争有其历史渊源,“三股势力”是影响乌鲁木齐稳定的主要危险

新疆是祖国不可分割的一部分,但长期以来境内外分裂势力,不断加剧对新疆的颠覆和分裂、渗透和破坏活动。特别是近代以来,受“双泛

思想”影响,在美国等西方势力因素影响下,“三股势力”妄图分裂祖国,妄图实现新疆独立的“梦想”从未停止过。在新疆,反分裂斗争具有长期性、复杂性、尖锐性。长期性表现为:新疆民族分裂活动由来已久。历史上“泛伊斯兰主义”、“泛突厥主义”这两个源头的渗透始终没有停止,帝国主义分裂中国、民族分裂主义分裂新疆这两个危险始终存在,1933年、1944年新疆民族分裂势力先后在喀什、伊宁成立的“东突厥斯坦伊斯兰共和国”、“东土耳其斯坦共和国临时政府”两个短命分裂政权始终阴魂不散,这就决定了反分裂斗争的长期性;复杂性表现为:国际敌对势力加紧对我国实施“西化”、“分化”图谋,以“人权”、“民主”、“民族”、“宗教”等为幌子,支持“世维会”等分裂组织,境内外“三股势力”相互勾联,这就决定了反分裂斗争的复杂性表现为:尖锐性:境内外“东突”势力加紧实施暴力恐怖破坏活动,妄图在新疆推翻中国共产党的领导,颠覆社会主义制度,肢解我们统一的多民族国家,这就决定了反分裂斗争的尖锐性。近些年来,民族分裂主义和极端宗教思想是影响乌鲁木齐稳定的主要危险。以“伊扎布特”、“伊吉拉特”、“忠诚组织”、“达瓦”宣教为代表的宗教极端势力。他们通过非法宗教活动、传播非法煽动性宣传品、网上非法活动进行极端宗教思想渗透。并利用民族、民俗、宗教的名义蛊惑、渗透、煽动信教群众,手段、方式、途径更为隐秘,大多又隐匿在社区,不仅使得民族之间、信教群众与非信教群众之间产生裂痕,破坏民族团结、宗教和谐,而且增加了社区维稳工作的压力和难度。因此,要想在反分裂斗争中取得胜利,必须创新社区治理模式。

(三)周边国家和地区局势动荡起伏,国际恐怖势力和宗教极端势力活跃,反恐形势严峻

临近中国的中亚、中东拥有世界上最为丰富的石油、天然气等能源,历来是大国追逐利益之所,国际恐怖活动激烈反弹,塔利班和基地组织等恐怖组织活动频繁,各种宗教极端思想盛行、国际伊斯兰极端势力聚集、一些国家政局持续动荡。世维会、东伊运、伊扎布特、伊吉拉特、忠诚组织、达瓦等恐怖组织近些年来在中国及周边地区,尤其是在新疆的破坏活动也愈演愈烈。“三股势力”以宗教极端思想为基础,以暴力恐怖为手

段,以民族分裂为目标,以分裂祖国为最终目的。2015年,在新疆发生1000多起爆恐活动,经由犯罪嫌疑人供诉获悉,其中就有些已出境人员按照境外恐怖组织的指令潜入境内,在境外资金支持的基础上,或参与境内已成型的爆恐团伙,或迅速纠集人员形成新的爆恐团伙。2015年截止到8月,乌鲁木齐打掉的58个危安团伙中,伊吉拉特团伙38个,占到65.5%,受国际恐怖组织操控在中国境内组织和实施爆恐活动已成为常态。因此,乌鲁木齐市社区的维稳工作面临着极大重压。

(四)乌鲁木齐市的特殊区情决定了它面临的维稳压力和其它方面压力

乌鲁木齐市还是多民族聚居地区,宗教氛围深厚,特别是流动人口居多,随着乌鲁木齐市城市建设规模的不断扩大,流动人口数量也不断增加,流动旺季人数可达100万。从乌鲁木齐市流动人口近五年来的登记情况总体来看,流动人口数量呈现出上升趋势的特点。从乌鲁木齐市天山区流动人口法律法规及法律意识情况看,流动人口对法律知识知之甚少,法律意识现状令人担忧。大多数流动人口对法律之间的关系认识有所偏差,法治观念落后。有部分少数民族流动人口以宗教教义代替法律。这种特殊的区情给乌鲁木齐市社区稳定造成严重的压力。

面对乌鲁木齐城市现代化建设,突发性事件、重大安全事故、重大自然灾害等的预防和处置能力也面临极大的挑战,尤其是在乌鲁木齐市老旧社区,基础设施差,安全隐患多,社区居民安全知识匮乏,为社区埋下了风险种子。在日益复杂的社会稳定形势下,这一系列风险彼此之间又会产生相关性,给城市社区治理带来较大难度。

(五)乌鲁木齐市社区治理模式也是对中国改革开放以来社会发生巨变的深刻反思

改革开放以来的社会和改革开放以前的社会已不可比拟,社会已发生了深刻的变革,社会出现了许多新特点。

改革开放以前的社会,搞的是社会主义计划经济,社会主义市场经济还没有完全展开,绝大多数公民都是单位人,单位管着人的从生到死,人的流动性和现在不一样,改革开放以来,我国社会结构的一个巨大变化是大量社会成员从“单

位人”转变为“社会人”。在城市就业总人口中,过去“单位人”占95%以上,而现在这个比例不断下降。随着老百姓从“单位人”向“社区人”转变,社会管理方式也从“单位”向“社区”转变,可是,随着社会主义市场经济的加快发展,大多数国有、集体所有企业的破产、退出,原有单位制模式下的各种社会事务,如各类企事业、机关单位所包办的个人医疗保障、退休、住房、子女入学等问题,已由单位统包转向社会管理,城市社区也由原来单纯的居民住区演变成各种社会群体的聚集点、社会单位的落脚点和各种利益关系的交汇点,大量人口的自由流动,使社区成为了各类人员汇集的“共同体”,它所承担的社会事务,不仅凸显了社区的社会服务功能,而且自然成为相应的承接管理载体,城市社会的生活需求、利益关系、群体矛盾、阶层结构和运行机制都在社区有其对应的表现。因此,当前社区已成为经济社会的一个“全息缩影”。特别是近年来随着社区功能的不断扩大与完善,地域性社会管理功能的不断强化,其社会利益关系调整和利益整合功能的影响力也日益突出,使社区逐步成为有效缓释化解各类社会矛盾的第一道防线和基础平台。在这样新的历史背景下,人们对社区的认识也必须不断与时俱进,重新反思社区的性质和定位。

以上这些新情况决定了乌鲁木齐市必须结合自己特殊的市情进行社会管理创新,特别是要对最基层的社区进行管理创新,闯出一条适合管用的乌鲁木齐市社区治理模式,以打实乌鲁木齐市长治久安和社会稳定的基础。

三、乌鲁木齐市社区治理的探索与创新

乌鲁木齐市特殊的地缘和区位优势,决定其在全疆的发展稳定大局中具有至关重要的作用,始终处于新疆反分裂斗争的前沿阵地,是境内外敌对势力渗透破坏的重点地区,维护稳定团结的任务十分繁重,给社区管理与服务带来了非常大的压力。近年来,乌市立足市情实际,采取一系列积极有力的措施,不断提升社区治理能力。

(一)逐步下放权力,加强基层政权组织建设

2005年,市委八届六次全委(扩大)会议提出构建“两级政府、三级管理、四级服务”的城市管理体系,明确城市管理权限下放的实施办法。2009年12月,朱海仑书记在市委九届八次全委

(扩大)会议上的讲话中指出:要深化街道社区体制改革,突出抓好街道社区基层组织建设,把社区作为一级政权组织来对待。各区县纷纷以市委把各区建成完全责任政府为契机,认真做好市级部门下放权限的承接工作,进一步向街道(管委会)和社区下放利于开展工作的权限,做到责权利相统一,实现了为民办事由原来的区县、街道(管委会)、社区“三级流转”向便民服务大厅“一站式办结”转变。

(二)整合各种资源,健全维护稳定、服务群众机制

着眼维护群众根本利益、增强社区治理能力,乌市注重顶层设计,在制度设计上进行改革。2010年,朱海仑书记提出了“大政法委、大建委”的新概念,为社区维护稳定、服务群众提供制度保证。目前,乌市通过创建大政法委体制整合了公安、政法和基层等维稳力量,使社区居民的生活更和谐、有序。通过创建大建委体制,将水务、电力、燃气、热力、路灯照明和物业管理等方面的权利纳入一个机构管理,整合所有力量,统一协调,使社区居民的生活更便捷、有效。

根据市委“大政法委体制”思想的要求,区委书记任大政法委书记和区公安分局党委第一书记,公安局局长担任区委常委,落实区委、街道(管委会)、社区书记“一把手”维稳第一责任。形成了情报信息研判、统一指挥决策,协调各方联动、快速反应处置的维稳工作新格局,确保了第一时间处置好第一现场,真正把稳定是硬任务和第一责任的要求落到实处。同时,不断完善简单、管用的区、街、社区三级应急处突预案,有针对性地反复开展实战演练,加强应急处置协调联动,强化敏感时段、重点区域网格化巡逻防控,切实做好在发生突发事件时“快”字当头,确保维稳“硬招”常抓不懈,遇事迅猛“一招”制敌。目前,全市社区严格落实“一区一警”和“一区多警”警务管理模式,组建应急分队,构建了以公安队伍为主力,专职巡逻队和民兵应急分队为骨干,街道社区干部为基础,社区治安联防员和辖区单位保安等为补充的基层维稳力量体系。2010年,“大政法委体制”初见成效,乌市一年的刑事、治安案件同比分别下降17.4%和13%,各族群众安全感明显增强。根据“大建委体制”思想的要求,建立由

区长任主任,区委、区政府分管领导任副主任,区委、区政府相关部门、街道(管委会)及辖区相关单位主要负责人为委员的大建委。赋予大建委水务、燃气、热力、路灯照明等方面管理权限,着力解决市、区两级政府在社会管理服务方面条块分割等问题,调动了各区强化城市建设管理的积极性,实现了市委“以改善居民生活环境为出发点和落脚点”的城市服务管理理念。2012年1月8日,乌鲁木齐市社会服务管理局的正式成立,各区县同步设立社会服务管理局,专门负责社区各项民生事务。同年,乌市社会服务管理局在全市5个区县中建立了由542人组成的信息员队伍,广泛收集民情民意。

(三)完善激励机制,不断充实社区干部队伍

为了满足社区工作日益繁重的需要,不断充实人才队伍。

一是为表现突出的社区工作人员解决编制问题。坚持把群众满意度作为纳编考试的重要衡量标准,把纳编考试总成绩设置为民主测评、业绩考核和测试成绩三部分,其中由社区工作人员和服务对象代表参与的民主测评和业绩考核两项得分占总成绩的90%,而测试成绩仅占总成绩的10%,真正实现了干的好的考得好、干的好的选得出。自2011年开始,连续开展社区纳编工作,先后将2400余名社区非在编工作人员纳入事业编制管理。

二是创新人才选调机制。出台了市区两级事业单位管理岗位面向社区招录遴选干部办法,明确规定从2013年起市区两级事业单位管理岗位出现空缺时不再面向社会招考,一律从基层遴选。截至2015年4月,已经遴选303名优秀社区工作人员到市区两级事业单位工作。同时,建立市区机关与街道社区干部双向交流机制,根据工龄、任职、考核以及表彰等情况,采取量化打分、自主选岗的办法,按分数由高到低的顺序,让社区书记、主任自主选择机关单位的岗位,2014年共选调22名优秀社区书记、主任到市属部门中层领导岗位任职。同时,选派37名机关干部到管委会(街道)、社区任职(挂职)。

三是建立健全社区干部激励机制。在发展党员、评优、确定科级后备干部等方面向社区干部倾斜,增强社区工作的吸引力。近年来,先后提拔

了71名街道(乡镇)党政正职为副县级,提拔了2023名街道、社区干部为科级,501名社区民警提拔为科级,对一些在重点复杂片区管委会担任书记的同志予以重用,安排到重要领导岗位(讲话稿);制定出台《社区党组织及工作人员业绩考核办法》,对考核达到一定等次的社区工作人员给予每月200元到300元不等的奖励(调研)。同时,社区楼栋长和农村十户长年人均报酬分别增加至1200元和600元,调动了基层工作人员的积极性(调研);出台减轻社区工作者工作负担的“六项要求”,杜绝各级各部门随意借调社区干部,大幅压缩社区300余项行政事务性工作和考核评比项目,保证社区工作人员有充足的时间和精力服务群众。

(四)创新治理机制,提高治理主体参与力度

近年来,乌鲁木齐市各社区针对辖区社会管理事务繁杂、为民服务工作量大、信息掌控难等问题,不断探索驻地企业、居民等治理主体“共管共治”机制。一是探索物业企业参与社区管理试点工作。沙依巴克区扬子江街道汇月社区以充分调动物业企业各项人力物力资源为主要途径,以进一步强化社区服务群众和维护稳定的能力为主要目的,成立了社区管理领导小组,建立物业企业及社区和谐共管、互商互补的社区治理运行新机制。社区书记任社区管理领导小组组长,物业公司负责人任副组长,社区与物业企业签订“保稳定、促和谐、共发展”协议书,双方共同对社区内的出租房屋、流动人口、重点人员、安全生产、环境卫生、群众文化体育等工作,实行齐抓共管。通过这种新的机制,社区党组织在地区单位、社区居民当中的影响力和号召力进一步增强,物业公司参与社会事务的热情得到进一步强化,居民认可度有明显提高,和谐社区建设取得新进展。二是探索居民群众参与社区管理运行的新机制。近年来,乌鲁木齐市各社区通过设立社会组织,建立“百姓心声站”、“百姓心声信箱”、“民情日报”、“网络互动平台”等方式,拓宽居民群众参与社区治理的渠道,使群众反映的热点难点问题在基层就能得到及时化解。天山区赛马场西社区率先成立“劳动务工协会”,使辖区内长期无序流动、盲目求职、无助维权的流动人员有了归属感,社区治安明显好转。部分社区定期组织社区内的

物业企业、居民代表、知名人士、社区民警、楼栋长、社区党员等人召开社区情况研判会,通报近期社区警情、社情、民情的情况,商议解决社区居民存在的各类问题,加大居民群众参与解决社区问题的力度。

(五)创新管理模式,提升社区治理能力

近年来,乌鲁木齐市围绕长治久安和跨越式发展的主题,探索完善社区“四化”管理模式,即单位化管理、网格化覆盖、社会化服务和数字化支撑,形成推进社区信息化建设、提升社区治理服务水平的模式和路径。

一是单位化管理。坚持把社区作为一个整体单位来建设,把辖区作为单位院落建设,把居民作为单位人管理,把出租房屋作为单位事业经营。社区单位化管理注重共治理念,通过召开居民会议的方式解决是否实行封闭式管理、辖区如何管理等问题,逐步探索共治渠道,截至2015年底,全市实行隔离封闭的“庭院”达632个。在全市社区推行“3366”限时工作法,针对新来租住房屋的流动人口,房东在3小时内向社区包户干部和社区民警报告,社区包户干部和社区民警在6小时内与新来流动人口见面,完成信息采集、上传比对、核实登记等工作;退租搬离的流动人口,房东在3小时内向社区包户干部和社区民警报告,社区包户干部和社区民警6小时内与离开流动人口见面,完成信息注销、上传登记等工作。

二是网格化覆盖。按照每200到300户为一格,将全市839个社区划分为6281个网格,固定31509名社区工作者为管理员,把社情信息采集、治安防范、矛盾排查化解、宣传教育群众、服务社区居民全部纳入网格管理,实行分片包干、责任管理,并为每个网格配齐配强协助员、联防员、调解员等,实行分片包干、实名制管理,把社情信息采集、治安防范管理、矛盾排查化解、群众宣传教育和服务救助等各项事务全部纳入网格管理,落实到各级责任人身上,把管理服务触角延伸到每个家庭,拓宽了社情民意的反映渠道。同时,建立健全指挥顺畅、各方联动、快速反应的应急处突机制,制定了社区(村)应急处突6项办法,做到一旦有事,网格和社区各类维稳力量迅速集结,1分钟内到达重点部位、2分钟内到达一般区域现场。

三是“社会化”服务。根据社区实际情况普遍开展了社会化服务工作,不断满足居民需求。如成立85个街道社会服务中心、190支社区便民服务队,在社区内建立“学生托管站”、“老年人日间照料中心”、“电子阅览室”和“图书室”,组建广播站和电影放映队,建立527个社区蔬菜副食品直销点和100个牛羊肉直销点,建立一厅式便民服务大厅,举办汉语和技能培训班、建立社区爱心慈善超市、建立科普文化广场等,内容、形式不断创新,创建了很多服务的品牌,发挥了服务居民的重要作用。

四是数字化支撑。在社区建成视频监控点7.1万多个,做到对重点复杂社区所有巷道全覆盖,一般社区主要巷道全覆盖,不断提升基层管理科学化、精细化水平。“数字化”社区建设项目主要由两部分组成:一是数字化监控(技防)系统建设。目前,全市“数字化”社区视频监控(技防)系统的立项、规划、选点、布点等工作已完成,大部分重点社区的视频监控系统已初步建成。二是“新疆数字城乡综合管理服务平台”建设。“数字化”社区软件系统采用自治区党委组织部“新疆数字城乡综合管理服务平台”。内容包括:部署“数字城乡综合管理服务平台”信息系统、市级平台软硬件、视频监控、通信网络等。将视频监控、网格监控、语音系统和接警平台等子系统嵌入“新疆数字社区综合管理服务平台”,实现社区党组织对辖区各项工作的信息化、数字化、扁平化管理。

乌鲁木齐市围绕长治久安和跨越式发展的主题,探索完善的社区“四化”管理模式(单位化管理、网格化覆盖、社会化服务和数字化支撑),已成为乌鲁木齐市乃至全疆城市治理现代化的重要内容,几年来,乌鲁木齐市社会政治大局保持持续稳定,经济发展活力不断增强,社会各项事业取得显著成效,现代文化引领作用充分发挥,生态环境保护迈上新台阶,这些成就的取得其中一个重要的原因就是创新了城市治理现代化的基础即社区治理创新。乌鲁木齐市的社区治理模式也是一种特殊的治理模式,也还具有重大的理论价值,丰富了我国社区治理模式的思想宝库。

(作者系中共乌鲁木齐市委党校科研处教授、副处长)

商事法治思维下的城市治理现代化探析

路晓霞

随着中国城市化进程的不断深入及新型城镇化建设的不断推进，城市治理能力亟需提升。城市治理能力的提升，涉及经济、政治、法治、伦理及文化各个领域，法治是其中重要一维。鉴于传统上的德治思维，法治思维对于我国现代化的城市建设尤为重要。可以说，“法治”思维是我国城市治理现代化建设能否实现的必要前提。

在中国走向了世界的背景下，城市的治理必然也走向了世界。现代化的城市治理需要站在全球一线城市的高度，站在全球一线城市通用商事规则的基础上进行建构。由此，从商事法治思维的角度探讨城市治理现代化问题，应该是当前我国社科领域需要研究的重要问题之一。

一、现代化的城市治理需要商事法治思维

城市是社会的细胞，是所有社会关系和社会组织的集中地。作为国家政治、经济、文化的窗口，城市治理能力直接体现着国家的治理体系与治理能力。我国的城市治理，需要法治的引领和保障，尤其需要商事法治的引领和保障。

（一）现代化的城市治理需要法治的引领和保障

当前，我国正处于经济新常态背景下，需要深化经济体制改革。有学者务实地指出：“不可否认，如今的经济发展中也积累了相当大的问题和矛盾，因为现行的体制机制既包含了市场经

济的因素，又包含了统制经济的因素，可以被称为半市场、半统制的经济体制机制”。半市场、半统制的经济体制机制造成了哪些现实问题？习近平同志在谈到我国深化经济改革中存在的问题时讲：“主要是市场秩序不规范，以不正当手段谋取经济利益的现象广泛存在；生产要素市场发展滞后，要素闲置和大量有效需求得不到满足并存；市场规则不统一，部门保护主义和地方保护主义大量存在；市场竞争不充分，阻碍优胜劣汰和结构调整，等等。这些问题不解决好，完善的社会主义市场经济体制是难以形成的。”可见，解决“半管制、半市场”问题，向市场经济体制转型是当前深化经济体制改革面临的问题。

当前，中国的经济正在加速走向世界。一是“一带一路”建设。2013年，习近平主席提出携手共建“新丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”倡议；2015年3月，国家发展改革委员会、外交部、商务部联合发布了《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》。“一带一路”建设通过利用国内金融资金，实现工业、文化等产业走出去的国家战略及沿线国家共建、互助、合作的新型经济共同体。二是自由贸易试验区建设。2013年9月中国（上海）自由贸易试验区设立；2014年12月，中国（广东）自由贸易试验区、中国（天津）自由贸易试验区、中国（福建）

自由贸易试验区随后设立。可以说,自由贸易试验区的成败决定了我国新一轮经济改革的成败,而经济体制改革又对其他领域的全面深化改革具有引领作用。

中国经济走向世界,意味着中国的法治也得走向世界。法治是消弭半市场、半统制经济弊端的根本手段,也是实现与国际经贸规则趋同的必要手段。美国伯克利大学法学院教授罗伯特·库特和德国经济学家汉斯-贝恩德·舍费尔恩威认为:商业活动的确能提高一个国家的经济增长,但需要适当的法律规则与执法机构来保障这一过程的有效进行。他们认为,不安全的个人财产、不可执行的合约、无法追回的债务,以及其他法律问题扼杀了良性商业活动,导致了贫困。经济的增长需要完善的法律机制作为保障。在许多国家,法治经济已经成为解决贫困问题的最重要手段。中国要给世界以信赖和希望,就须依靠一个以国际贸易规则、投资规则和争端解决规则为核心内容的、代表 21 世纪国际商事法律规范和纠纷解决机制的制度体系。

可以说,城市经济治理的现代化,就是建立、健全法治之下的市场经济体制和市场经济机制。前者是指依据市场经济规律建立的一整套市场主体制度规则体系及其经营行为制度规则体系,基本原则产权明晰、契约自由、竞争平等;后者是指运用市场经济规律建立起来的一整套政府以及经济中介组织参与治理经济活动的制度规则体系,基本原则是适度调控、有限参与、有效监管。

(二)现代化的城市治理尤其需要商事法治的引领和保障

商事法治思维的突出特点在于优先保护当事人的营利行为,对商事主体追求资本增值和经济利益最大化的行为给予充分尊重和保护。商事法律为市场有序运转提供了一套法律规则,如公司法、证券法、借贷法、合同法、票据法、破产法、保险法等。这些法律规则保护,不是保证单一商事主体营利,而是通过调整商事法律关系,对商事主体进行统一规范与保护,以营造有利于实现营利的制度环境和条件。

商人是经济增长的国王,物质财富的创造及对市场成本的控制是商人的专长。尊重商人的商业判断,就需秉承商事法治思维。秉承商事法治思维,就须在调整商事关系及解决商事纠纷中遵循以下原则:(1)尊重商事交易的特点,注意适用商业惯例;(2)尊重商人自主决策、自主商业判断;(3)适用外观主义,保护善意第三人的利益;(4)贯彻企业维持精神,简化企业设立程序,方便投资,促进投资。民法更偏重公平不同,商法更偏重交易的安全、迅捷、可靠。

秉承上述商事法治思维,就需破除以下错误观念:(1)法治不等于社会治安。顾功耘教授深刻地指出:长期以来,我们对法律以及法治的理解是不全面的,认为法律以及法治主要是解决社会问题的,不少文件在论及法律以及法治时,必与政法委、政法工作联系起来,一谈政法,就谈社会治安综合治理,就谈惩治刑事犯罪,而政法委以及政法工作基本上不会与经济工作挨上边。(2)不应该继续选出“商人应合法经营”。应该说,只要商人营业不违反法律、行政法规的规定,就可以自由地进行,私法自治是商事主体活动的基本原则。况且,商事交易种类繁多,内容复杂,不可能都由法律做出具体规定。

强调商事法治思维对于当前我国的城市治理现代化具有特别重要的意义。我国传统社会就欠缺商业精神,是为“先天不足”;新中国建立后,长期实行计划经济,又“后天失养”。没有商业精神,不可能有培育商事法治的土壤。只有在改革开放以后,特别 1993 年以后,中国商事法律才在最近三十年来迅速发展起来。但罗马城不是一天建立起来的,良好的商事法律及保护营利的商事法治思维,不论是从法律文本,还是从法律实施角度来看,均严重滞后于我国的经济的发展。

何美欢曾经警告国人:如果商法、金融法、知识产权法搞得不好,中国就只能继续出售体力,这个优势现在已经在消失中。可见,时不我待,城市经济治理的现代化亟需商事法治思维的指引。这既要求城市各治理主体的权责明晰,还需要合理优化当前的商事纠纷解决机制。

二、在商事法治思维下厘清城市治理主体的权责

城市治理主体包括行政主体、商事主体、其他主体。建设制度宜居型现代城市,就是在商事法治思维的指引下厘清各治理主体的权责,既保障各治理主体“最大的自我实现”,又保障各治理主体“最普遍的互利共生”。

(一)行政主体:依法治理、转变职能

1.行政主体依法治理的基本要求

法治政府建设的纲领性文件是十八届四中全会的《决定》和中共中央、国务院印发的《法治政府建设实施纲要(2015-2020年)》。依据文件,行政主体应有效承担宏观调控和市场秩序规制的职能。

宏观调控职能要求行政主体通过税率、汇率政策及产业引导行为,实现经济总量的供求平衡,进而实现社会公平。行政调控主体不明及程序不明是行政机关履职过程中经常出现的问题。因而,行政调控主体有效履行宏观调控职能,就需针对不同的对象设计不同的调控权,明确使用的调整手段和调控程序,并合理设计不依法进行调控的行政主体的法律责任。

市场秩序规制职能要求行政主体规制市场上的不正当竞争行为及垄断行为,以维护公平竞争秩序。就当前问题而言,这不仅涉及规则公平与否问题,尤其涉及执行是否到位的问题。很多情况下,行政主体没有站在中立规制方立场上执行市场秩序规则。

人的责任心与法律责任成正比,法律责任越重,人的责任心越强;法律责任越轻,人的责任心越弱;没有法律责任就没有人的责任心。行政主体有效履职,就应强化调控责任、执法责任,使从“文字的法”变成“现实的法”。

2.法治政府建设的需要转变政府的职能

政府职能的转变是一场艰难的制度变迁,就当前来说,涵盖行政审批改革及行政理念转变等内容。

转变政府职能,需要进一步推进行政审批制度改革。按照中央要求,全国必须全部取消非行政许可审批事项,最大程度减少对生产经营活动

的许可,最大限度缩小投资项目审批、核准的范围,最大限度减少对各类机构及其活动的认定。这意味着除了符合行政许可法要求的审批之外,政府没有其它的审批权。行政审批制度改革的具体途径是推行权力清单、责任清单、负面清单制度。清单式的制度构建,一方面可以要求政府权责法定,法定职责必须为,法无授权不可为;另一方面可以保障市场主体的行为预期,并在遭到公权侵犯时获得行政复议或诉讼的救济。

转变政府职能,还须转变行政主体的治理理念。行政主需要从“行政干预过多的全能政府”向“让市场发挥决定性作用的有限政府”转变。从“与民争利的发展型政府”向“公共利益服务型政府”转变。诚如太史公司马迁在《史记·货殖列传》所云:“故善者因之,其次利道之,其次教诲之,其次整齐之,最下者与之争。”

(二)商事主体:市场自治,宽容创新

作为市场经济的动力之源,企业不仅是物质产品和精神产品的主要供给者,也是城市税收的主要贡献者和城市治理的重要参与者。

1.市场自治

萨缪尔森所认为:“市场是没有心脏和大脑的,因而不能指望市场能够自觉地意识到它所带来的严重社会不平等,更不能指望市场来纠正这种不平等。”实践中存在违反法治的现象主要有:(1)市场进入非市场领域,如将市场进入政治领域、思想道德领域、公共产品与服务领域,催生了形形色色的危害公共利益的行为;(2)一些市场主体垄断特许经营领域,有违价格由市场决定的价值规律;(3)一些市场主体遭受不公平营业待遇,如民企发展在税收政策、市场准入、融资门槛等方面受到诸多限制;(4)企业的内部治理结构也存在诸多不完善之处。应通过商事立法规制,让市场主体的行为回归到法律之下追逐利润。

市场信息法是市场自治维系的基础。实践证明,只有透明的市场,才能涤荡市场发展的污泥浊水。为了营造市场透明环境,商事主体需要充分履行信息披露义务。信息越是充分,市场越是透明。《企业信息公示暂行条例》规定了“企业信息约束机制”,笔者认为该约束措施还可以在调

研的基础上继续进行限制,如将我们通常所说的对失信或违法企业的“罚”得倾家荡产变成“赔”得倾家荡产,让失信企业对与其交易的市场主体进行赔偿。

2. 规制商事主体需要宽容创新

需要注意的是,应正视我国当前市场创新动力不足的问题,制定足够宽容的商事法律。罗培新教授认为:面对创新,制度设计必须允许一定的容错成本。监管者应让其存在一段时间,细为审视之后,再启动创设或修订规则的程序。我国实质上并不存在交易自由过度的问题,规范、保护市场交易自由与创新的机制仍需进一步完善,并使它的作用充分发挥。在大众创业、万众创新的时代,市场上存在的种种“失范”现象,是市场创新必须支付的容错成本。法律的生长,需要时间,制度设计者应让“子弹飞一会儿”,细为审视之后,再启动创设或修订规则的程序。

(三)其它主体:社会自治,组织培育

社会是自治领域。“社会”至少包括经济社会、政治社会、伦理社会等类型。社会自治程度越高,社会的自组织能力越强,公共权力介入越少,则社会则更为宜居,社会自组织能力则更为成熟。如就伦理社会而言,法律在大多数情况下都应退场,仅在“出乎礼则入乎刑”的情形下,才能有克制地运用法律。公众自治在我国城市治理中尚难以发挥其应有的作用。实现社会自治应加大公众参与,并培育社会组织。

1. 加大公众参与,实现社会化分权

保障公众充分参与是实现社会化分权的不二选择。城市治理的现代化是一种寻找正当之法的过程。谁来制定法律?为谁制定法律?应该具有什么样的法律?抑或,真正的法律应当秉具何德何能?习近平同志在哲学社会科学工作座谈会上的讲话“我国哲学社会科学要有所作为,就必须坚持以人民为中心的研究导向”是一致的。立法由谁来立?人民,不管是国家立法,还是地方立法,都是为了保护和实现公共利益而立。因此,再造社会治理主体必须坚持以公民为本,以不断实现好、发展好和维护好最广大人民的根本利益为出发点和落脚点。

民主是多元社会力量的博弈过程。每一个利益攸关的个人,都有着自身的诉求和对该项目所着眼的公平正义的理解。从寻找正当之法的角度看,只有真正实现了公意的法律,才是城市的良法。规则制定过程中应当正视不同的利益主体的不同诉求,让不同利益主体充分、有效的进行表达。上海市《自由贸易试验区条例》的地方立法经验非常值得借鉴:完善立法项目征集和论证制度,健全立法起草、论证、协调、审议机制,推进立法精细化,更多发挥人大代表参与起草和修改法规的作用,发挥政协委员、民主党派、工商联、无党派人士、人民团体、社会组织在立法协商中的作用,拓宽公民有序参与立法途径。

2. 培育社会组织

社会组织的发展是社会自治程度的重要标志。与西方不同的是,我国社会组织不仅是市场经济发展的产物,同时也是党和政府简政放权的产物。一方面,全能型政府和总体性社会的形成和存在,直接导致人们形成了一种依附性人格(个人依赖单位、单位依赖国家),一些人尚没有意识到市民自身才是城市治理和城市发展的主要推动者和最终受益人。另一方面,基于维护社会稳定和便于行政管理,传统行政管理的惯性思维易将社会组织视为一种异己力量,不支持、不扶持甚至不允许其发育。

在制度经济学看来,任何社会组织方式或制度安排都不是出自任何智者的设计,而是源于千百万人互动的结果或人们的创造性实践。可见,从根本上,培育社会组织,还是培育公众的参与意识。

城市的良性治理需要在行政主体、商事主体、其它主体间重新进行权力分配,坚持政府向企业的市场化分权和政府向社会组织的社会化分权方向,以实现“城市生活更美好、城市发展更可持续、城市治理更趋善治”。

三、在商事法治思维下完善城市纠纷解决机制

建设制度宜居型城市还须建立健全有效的纠纷解决制度。充分发挥现代仲裁、司法及调解在纠纷解决中的作用,实现纠纷解决的专业、便利、权威,是护航城市治理的现代化的最后防线。

(一)仲裁制度:发展迅速、亟需支持

对于现代化的城市纠纷解决机制来说,相较于司法,仲裁制度具有两大显著优势:一是因尊重商事交易惯例和不同地方的法律而趋向更为公平;二是最大限度地尊重当事人的意思自治,充分尊重当事人的理性选择。依据2015年《国际仲裁调查:国际仲裁领域的改革和创新》,仲裁仍是解决跨境争议的首选机制。

2016年3月6日,国际律师协会(IBA)在上海举办第19届“国际仲裁日”大会,以“国际仲裁的未来”为主题,这是“国际仲裁日”大会首次在中国举行。“国际仲裁日”大会的地点选择与仲裁事务发展密不可分。国际律师协会主席戴维·瑞弗金认为:“本次大会之所以选择在中国上海,正因为上海乃至整个中国,仲裁服务市场潜力巨大,仲裁机构国际化程度越来越高”。借助自由贸易试验区的东风,中国各城市的仲裁制度发展迎来了史上难得的机遇。2013年10月,上海国际仲裁中心设立上海自由贸易试验区仲裁院。2015年4月,“中国自由贸易试验区仲裁合作联盟”成立,通过加强联盟成员和仲裁员之间的合作与交流,以共同提高商事仲裁的专业化、国际化水平。

仲裁制度的发展,亟需推动我国1995年《仲裁法》的修改。虽然2006年《最高人民法院关于适用〈仲裁法若干问题的解释〉》明确了仲裁协议的条件、提升了仲裁协议司法审查的法院级别,2012年修订的《民事诉讼法》对仲裁制度进行了一定修改。但是,与国际通行的仲裁法律规范、规则及仲裁实践相比,仍存在显著差距。当前,不同国家、不同法系以及不同仲裁机构之间的仲裁法律规范、规则及仲裁实践的差异也在日益缩小,国际商事仲裁机制日益趋同,如一些学者断言,仲裁正逐步演变为真正的“万民法”。《仲裁法》的修改,应摆正仲裁的公正和效益两大价值取向的关系,将当事人意思自治作为首要原则,提高立法、司法对仲裁的支持力度。

仲裁制度的发展还需解决仲裁机构的独立性问题。我国的仲裁法律没有规定仲裁机构的管理机制。实践中,我国内地的仲裁机构多采取传统的事业单位管理模式,决策层与执行层不分

离,必然引起当事人对仲裁独立性的顾虑。深圳仲裁院通过深圳地方立法建立了以理事会为核心的法人治理结构,实行决策、执行、监督相互制衡的管理体制,成效明显。其它城市应当借鉴深圳仲裁院的实践经验,建构决策层与执行层相分离的仲裁机构管理模式。

(二)司法制度:司法独立、司法改革

司法是权利救济的最终途径,也是社会公平正义的最后一道防线。独立的司法制度对于城市治理现代化建设不可或缺。

司法护航经济,应解决以下三个方面的问题:一是逐步去司法行政化、提高司法民主化,充分发挥每个法官、检察官的民主意识和个人积极性;二是完善法官、检察官的层级制度,司法人员的配置、升迁,以及中级法院、高级法院的法官,都必须从基层法院中选拔;三是加大对司法人员的职业保障。何勤华教授认为:从世界各主要国家司法改革的目标来看,基本上有提高司法人员的待遇、加强对司法机关的监督及努力确保每一个案件审理的公平、公正。上海、深圳两个城市在以司法独立护航经济发展方面探索了很多值得其它城市推广的经验。

上海浦东法院的改革经验主要包括:(1)培育一批精通国内外法律、熟悉国际惯例和贸易规则,熟练掌握外语、具有较强审判能力的专家型、复合型法官,对涉自由贸易试验区投资、贸易、金融、知识产权、房地产等民商事案件实行专业化审判;(2)司法公开,及时发布涉自由贸易试验区的审判信息及典型案例,加强案件庭审直播与新闻发布,营造自由贸易试验区内公正、公开、透明的法治氛围;(3)成立了自由贸易试验区知识产权法庭,弘扬“尊重知识、崇尚创新、诚信守法”的知识产权理念,推行知识产权民事、刑事和行政“三合一”审判模式,为我国知识产权的保护和产业转型升级提供有力的保障。

深圳前海合作区法院的改革经验主要包括两个方面:一是建立了以审判为中心的扁平化管理模式,直设主审法官团队,不设审判业务庭。审判权与司法行政事务管理权在人员和职能配置上完全分离,率先探索司法行政事务管理权与审

判权分离;二是首创港籍陪审员制度,选聘港籍调解员进行商事调解。选任港籍陪审员,扩大香港法的适用。前海法院从符合条件的香港居民中选任陪审员,随机参与案件审理,在前海合作区扩大和方便香港法的适用。

(三)调解制度:在商言商,和合共赢

当前,与仲裁、司法相结合“商事调解”,成为商事纠纷解决的“新宠”。现代调解不是和稀泥,是一种基于专业知识的真正社会调解。商事调解制度充分利用专家、行业协会、商会甚至专业调解机构的调解功能,遵循商业纠纷的规律,站在企业发展的角度“在商言商”,依据法律事实来实现各纠纷方共赢。

商事调解已成为香港、新加坡等城市解决跨境商事纠纷的重要方式。2010 年香港通过《调解实务指示》,在民事诉讼中普遍推动调解运用,调解在香港进入一个新的局面。香港高等法院 2014 年统计资料显示,其受理的 411 宗案件,65%通过调解解决。新加坡调解中心建议当事人在合同中约定“调解条款”。该条款规定纠纷发生后当事人应首先将纠纷提交调解中心申请调解。为鼓励和发展审前调解,新加坡最高法院发布主簿通令规定,案件提交新加坡调解中心调解的,当事人可以免交法庭费用或者退费。

优化商事调解机制,应该优化“调解+仲裁”模式。2013 年成立的粤港澳商事调解联盟可以为其它城市提供经验借鉴:(1)纠纷解决的低成本。通过“调解+仲裁”机制,当事人既节约了时间,又节约了费用;(2)参与人士的专业性。包括香港在内的律师、调解员、仲裁员等境内外专业人士,均可以方便地参与其中,充分发挥各自的专业技能。(3)调解与仲裁结合,具有易执行性。调解成功后,当事人可申请深圳国际仲裁院依据和解协议的作出仲裁裁决,使调解结果具有与仲裁裁决同样的执行力。

优化商事调解机制,还应优化“调解+司法”模式。当事人因涉港纠纷诉至法院后,深圳前海合作区人民法院可建议当事人选择中立第三方裁决协助解决纠纷。“中立的第三方”由香港退休法官、香港高校法学教授等法律专家担任,依据香

港法律出具中立第三方裁决。裁决结束后,中立第三方可引导当事人达成和解协议。未达成和解协议的,当事人可以继续诉讼程序,承办法官在判决中应对中立第三方裁决根据法律进行说理并进行相应的取舍。浦东法院探索了引入行业协会、商会及其他具有调解职能的组织,建立司法与非诉讼纠纷解决的对接平台,在注重公平公正的同时,充分保障商事纠纷处理的效益与效率。

可见,与仲裁、司法相结合“商事调解制度”不仅有利于发挥社会组织在化解社会纠纷制度化格局中的“柔性”作用,而且能够让仲裁机构、司法机构更好地发挥“刚性”功能。

结语

当然,经济治理现代化不是城市治理内容的全部,但不可否认,是其重要内容甚至是主要内容。在城市经济从人格化交易向非人格化交易转变的大背景下,必然导致城市经济的发展对法治的路径依赖。在法治与经济的互动中,尤其应培育和发展各市场主体的商事法治思维,以良性制度保障城市经济发展、引领城市经济发展。

(作者系汕头职业技术学院思政部讲师、华东政法大学博士研究生)

做建设现代化国际性人文绿都的 “最强大脑”

——南京打造新型智库体系的实践与探索

南京市社联

进入新世纪以来,围绕现代化国际性人文绿都的城市定位和战略目标,南京的新型智库体系建设迅速,着力打造资政服务的“最强大脑”,特别是立足社科资源大市“五路大军”的资源整合,更加彰显智库建设的特色化、专业化、国际化与集成化,在现代新型智库体系建设方面走在了全国同类城市前列,为地方智库更好服务于党委政府的决策,提供战略应对与对策支持,提供了新的路径和启示。

一、南京新型智库建设的基本实践

继2012年江苏省出台《加快推进社科强省实施意见》之后,2014年南京市出台了《加快推进社科强市建设的实施意见》,提出了到2020年把南京建设成国内一流的社科强市的新目标;2015年9月15日,南京召开社科强市大会,对社科强市工作进行了总体部署。党的十八大以来,习近平总书记多次强调要加强高端智库建设,中央出台了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》。中央和省、市的一系列重大决策部署对社科事业发展不断提出了新的更高的要求,持续引领南京新型智库建设走上更高水平。

(一)服务党政决策,对策研究为要

南京社科界确立把应用对策研究作为学术研究的主攻方向,加强科研工作的前瞻性、战略性和针对性,让更多的学术科研成果进入领导视野、进入党政决策。一是实施命题研究制度。2005年起,每年初由市委、市政府主要领导圈定当年

的重大决策咨询课题,南京市社科联(院)组织科研人员深入开展调查研究,及时拿出研究报告。10年来,先后完成了《南京特色科学发展道路研究》、《苏南现代化指标体系研究》、《美丽中国标志性城市的监测评估与建设战略》等200多项省、市主要领导下达的重大社科咨询课题,发挥了重要的决策咨询作用。许多研究工作已直接融入了全市中心工作,得到省市领导肯定和好评。二是加强省市社科协作。与省市党委政府及众多基层部门开展广泛深入的合作,推出了一大批高质量的研究成果,包括与省委组织部合作的《第一资源——科学人才观简明读本》,与市委宣传部等单位合作的《请人民评判——机关作风评议十年行》、《文明城市蓝皮书》、《南京——创新的热土》等研究文集,获得业内普遍好评。三是打造学术活动品牌。注重把学术活动作为资政的重要平台,连续16年组织“南京发展高层论坛”,连续8年举办“宁镇扬区域协同发展论坛”,连续5年举办“南京社科系统学会学术年会”,先后举办了“全球城市竞争力论坛”、“城市文化创新高层论坛”、改革开放三十年大型研讨会等一系列有影响的大型国际国内学术活动,打造了科研资政的重要品牌。

(二)强化学科整合,夯实智库之基

南京社科界始终坚持加强学科建设和基础理论研究,为智库建设长期可持续发展提供重要保证。一是着力加强学科建设。充分发挥驻宁高

校云集、基础理论研究力量强大的优势,在巩固加强哲学、经济学、社会学、教育学、史学等传统优势学科的同时,大力培育和发展区域经济、生态经济、空间规划、城市文化、和平学等一批新兴学科、交叉学科,先后出版了《市情与市策研究丛书》、《南京文化研究丛书》、《和谐社会与城市现代化研究丛书》等数百套(部)有影响的理论丛书和学术专著,不少学科已跻身全国先进行列。二是不断加强阵地建设。南京市社科院被确定为江苏省决策咨询研究基地、江苏文化强省建设研究基地,还成为河海大学设立的国内首个文科研究生培养基地,江苏省教育厅、科技厅批准的江苏省研究生工作站。《南京社会科学》办刊水平位居国内前列,在副省级城市社科联(院)主办的期刊中各项指标持续保持第一,也是国家社科基金资助的唯一的城市社科期刊。三是深入开展理论研究。近年来,南京每年都有省社科规划和应用精品研究课题立项,还不断申报获批国家社科基金项目,南京社科研究成果获省部级(含南京市)社科优秀成果奖100多项,获省应用精品工程奖30多项,获省市“五个一工程”入选作品奖23项,涌现出了一大批学术理论精品。

(三)推进交流合作,提升智库实力

南京以基地为平台、以项目为载体、以人才为结点,整合多方资源,建立起立足南京、集聚周边、推动政、产、学、研一体的智库发展格局。一是大力开展与省内外高校、研究机构之间的合作,打造协同创新平台。南京市社科联(院)先后与省内外高校、科研院所等联合成立“中国(南京)城市发展战略研究院”、“长三角国际经济文化研究中心”、“南京历史文化研究中心”、“宁镇扬协同创新研究中心”。二是注重加强与各级实际工作部门的合作,将研究的触角向基层延伸、向一线拓展。南京市社科联(院)先后与建邺区、江宁区、江东门纪念馆、市文物局等联合成立了“河西新城发展研究院”、“江宁人口与发展研究中心”、“国际和平研究所”、“南京市非物质文化遗产研究所”等一大批研究基地和中心,还在基层街道社区、中小学校、大型纪念场馆等地建立了28家社科普及基地。三是认真学习借鉴国内外智库建设的先进经验,服务于南京的城市发展。多次参加上海社科院每年一度的国际性“新智库论坛”,与韩国釜山大学、新加坡国立大学等多家国外院校建立了长期的互访关系,与广州、武汉、杭州、沈阳等地社科界进行广泛的互访交流。南京市社

科院还建立了外聘研究员制度,面向省内外聘请100多名不同领域的专家学者,共同开展研究合作。

(四)拓宽资政渠道,推动成果转化

南京社科界通过构建形式多样的平台和载体,积极促进社科研究成果及时、高效地转化运用。一是鼓励广大专家学者作为一个流动的理论成果载体,主动融入到实际工作中。大批社科理论工作者在市、区的人大、政协以及各种专家咨询委员会担任代表和委员,利用不同的时机和场合积极建言献策,推介研究成果。据不完全统计,近年来在南京市人大、政协担任代表和委员的社科专家学者,围绕南京发展中实际问题和人民群众的呼声,递交提案、议案近百项,有力地促进了一批重大现实问题的及时解决。二是注重优秀成果的集束包装转化。南京市社科院每年召开驻宁各大媒体参加的课题研究成果发布会,把当年市领导命题研究和其他重大课题研究成果进行中集中宣传;每年还出版一本《南京经济社会发展蓝皮书》,在“两会”上发给与会代表,作为代表委员谋划研究工作的参考;从2014年起开始,出版《金陵智库丛书》、《南京社科学术文库》,把南京社科界当年的重大理论研究成果集中出版发行,形成全国性的品牌。三是积极发挥专报的“短平快”作用,把学界最新理论研究成果和学术前沿动态报送市领导参阅。市社科联(院)的《资政专报》、《理论内参》、《城市跟踪》、《民调专报》等内刊,都及时为市领导提供了大量的动态信息。

二、南京新型智库建设的特点与主要启示

回顾南京在新型智库建设的多年探索和实践,认真分析自身的优势和不足,可以为今后更好地落实中国特色新型智库建设的要求,拓展更广阔的空间,提供更有成效的路径和对策。南京的新型智库建设体系的构建,还要在智库建设的制度化、现代化、融合化和国际化等方面,进行更深更系统的探索。

(一)服务决策是智库建设的根本,要在服务中心基础上融入中心

南京智库在建设与发展过程中,在突显围绕中心、服务大局这一基本工作取向的同时,注重从围绕中心转向融入中心,从服务大局转向服务全局。这种“融入”与“转向”不是简单地做党委政府决策的阐释者、发布者,而是做党委政府的“最强大脑”,从方案布局、政策议程到决策评估等多方面与党委政府工作实现无缝对接,全面打造现

代社会智库治国的地方样本。对党委政府的重大决策部署,智库完全做到思考在前、研究在前。新世纪以来,南京在推进“三个文明”协调发展特色区域建设、和谐南京建设、全面小康社会建设、率先基本实现现代化、现代化国际性人文绿都建设、苏南现代化示范区建设等重大战略部署中,智库发挥了重要作用。为更好推进智库融入中心,市委、市政府、市人大还分别出台《关于加强“三重一大”事项决策和监管的意见》、《南京市重大行政决策程序规则》、《南京市人民代表大会常务委员会讨论决定重大事项的规定》等重要文件,进一步明确智库在重大战略决策中的地位,更好地发挥智库作用。此外,市委、市政府还出台《关于强化“智库”支持功能提高决策科学化民主化水平的意见》,从南京智库建设的基本原则、职能定位、组织架构以及运行机制等四个方面,对南京现代智库建设进行全面部署。有机整合官方、准官方、官非结合、非官方等咨询机构,从而彻底打通现代智库运行系统,在最大程度上实现智库服务决策的资源整合与平台整合,实现智库与决策中心的有效链接。

智库建设的提出,最根本的原因、最直接的目的就是服务决策。这是智库价值的根本体现,是智库建设的出发点和落脚点。实践表明,科学理论不服务发展、服务决策是没有出路的。当前,智库建设已上升到国家战略高度,推动科学决策、民主决策,推进国家治理体系和治理能力现代化,迫切需要智库提供强有力、高质量的智力服务,这是智库建设最大的使命和担当。现代智库的核心功能主要在于以服务党委政府与经济社会发展为宗旨,以重大战略问题、现实问题和政策问题为重点,以构建党委政府和社会的“思想库”、“智囊团”为目标,为党委政府科学决策提供强有力的智力支持和智慧服务。围绕中心、服务大局是现代智库工作的基本要求,而围绕中心、服务大局中的“贴近度”、“契合度”,反映出一个智库的实力与品质。

(二)健全决策咨询制度是智库建设的关键,要在做强核心基础上做大外围

从南京实践来看,近十年来南京市社会科学院作为核心智库的地位不断彰显。科研咨政、学术成果、服务平台、人才队伍、体制机制等方面建设跻身城市社科院第一方阵,《南京社会科学》成为全国一流社科学术期刊,影响力具城市社科院同类期刊之首。从“五路大军”总体情况来看,南

京作为教育名城,高校云集,高校及科研机构的溢出效应非常明显。除了聚力打造南京智库联盟外,以南京市社科院为纽带,南京市委、市政府分别与南京大学、东南大学等高校联合成立中国(南京)城市发展战略研究院,与河海大学联合成立中国(南京)人才发展研究中心等重要外围智库。为更好地借力“外脑”推进城市共治,南京市政府还专门组建法律顾问团、成立城市治理委员会、南京城乡规划委员会,专门出台《关于聘请外国人担任南京市人民政府经济顾问的若干规定》,聘请在海外经济界、科技教育界有实力、有地位、有造诣、有声望的实业家、管理专家、著名学者和其他知名人士担任“南京市人民政府经济顾问”。以社科院为核心,以智库联盟为中轴,以“五路大军”为外围的现代南京新型智库体系架构逐步完善。

党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出,“加强中国特色新型智库建设,建立健全决策咨询制度。”智力资源的发挥,既需要高水平的智库、高质量的成果,同时也需要在智库与决策部门之间建起有效沟通的桥梁。南京多年来的智库建设中之所以能较好地发挥资政作用,就是因为逐步建立起了多种形式的资政渠道,通过不同的方式将智力成果输送到决策部门。传统意义上智库的核心主要指党政部门研究机构、社科院、党校行政学院、高校、部队院校等“五路大军”。早在2007年,中央对中国社会科学院的战略定位就非常明确地提出了“三个定位”的要求,即成为马克思主义的坚强阵地、党中央国务院重要的思想库和智囊团、中国哲学社会的最高殿堂。2013年,习近平同志在全国宣传思想工作会议上进一步提出“社科院要把马克思主义作为必修课,成为马克思主义学习、研究、宣传的重要阵地”,可见,在“五路大军”中,社会科学院是新型智库的核心构成。

(三)创新体制机制是智库建设的动力,要注重在科研咨政基础上服务社会

现代智库在做好服务决策的同时,还要做好服务社会工作,要“领导批示”,更要群众满意。从客观上讲,智库只有把研究报告“写在大地上”,真正扎根基层,这样的研究才能“接地气”,才能有不绝的源头活水。马克思主义指导下的哲学社会科学和其他哲学社会的根本区别在于,它必须把人民群众的伟大实践作为检验科学研究成果的最高标准,把为最广大人民群众谋利益作

为科学研究的出发点和落脚点,把人民群众作为评价科学研究价值的最高裁决者。在这方面,南京市社科院做出了率先典范,全院上下认真贯彻中央和省市有关深入基层、深入一线调研工作有关要求,开展检查对照,坚持“贴近实际、贴近生活、贴近群众”,广泛开展调查研究活动。在组织开展重大研究课题时,要求科研人员首先组织调研组深入到社区、高校、企业、社科类社会组织,开展调查研究。同时,还大力开展基层、基础、基地“三基”工程,形成有效机制和平台载体。与区县、部门、街道社区、学校共建一大批研究基地,院外建院、所外建所,建起合作研究院、研究所、研究基地、研究中心等,支撑起了与基层沟通的平台。

制度建设管长远、管根本。任何一项事业、一项建设都需要随着形势的变化不断创新工作机制,这是一切事物发展的动力和源泉,智库建设同样如此。客观地讲,放眼国际视野,中国智库发展尚处于初期阶段,体制机制创新更亟待加强。回顾南京智库建设的实践,许多工作机制曾一度固化僵化,阻滞发展。如果没有后来建立起的组织机制、运行机制、激励机制,不管是科研工作,还是人才建设,都不会有今天的成绩。智库建设古已有之,但中央提出的建设中国特色新型智库,具有鲜明的时代特征。“特色”是基于发展环境的差异,“新型”则体现经济社会发展的新形势新要求。这表明新型智库建设具有新生事物的特质。因此,在大力推进新型智库建设的过程中,必须不断地进行机制创新,通过建立健全激励、竞争、合作、监督等机制,把各地区、各类别的智库组织的比较优势充分释放出来,不断增强智库发展的生命力,提升智库建设的核心竞争力。

(四)在完善体制基础上聚合人才,注重提升智库服务的专业化水平

南京市社科联目前拥有80多家业务指导学会、数万名会员,南京6区成立了区级社科联。这是社科战线上的一支庞大的力量,也是智库人才的重要组成部分。近年来,市科联通过组织国内外学习培训、合作开展课题研究、组织学会系统学术沙龙、在学会中开展评优评先等活动,不断培养队伍、锻炼人才,不少学会会员立项完成了多项国家级、省部级重大研究项目,取得了优异成绩。市社科院作为市政府专门的学术研究机构,在人才培养上坚持高起点引进、高层次培养,目前科研人员中高级职称占到近80%、博士占到90%,整体素质位于国内城市社科院前列。2013

年,南京市委、市政府出台了《关于强化“智库”支持功能提高决策科学化民主化水平的意见》,对南京智库建设进行顶层设计,提出组建南京“智库联盟”,打造立足南京、面向全国、放眼世界的智库联合体,形成完善的人才汇集机制,综合反映各领域专家学者、业界精英的基本信息。

人才资源是第一资源,也是智库建设的基石。当今时代,智库研究跨部门、跨学科、跨文化融合已成为大趋势。任何经济社会和区域发展问题,仅靠单一部门、单一学科或单一个体已无力穷尽和根本解决。对一些重大的问题,需要打破机构、部门、学科边界,为此,必须力争通过体制机制创新,加强合作、聚合人才,借此提升层次、形成合力。从比较视角来看,智库同一般的NGO等社会团体不同,它本质上是产生并推销观念和意见的机构,而“推销”的对象是国家立法和决策机关,与一个国家及地方的政治及行政体制的联系更加紧密。同时,在现代社会,智库作为最重要的政策倡导者,对政策过程的影响已不再局限于仅仅依靠个别领导人或部门,而是受到更开放、稳定的公共决策模式的影响,有效的制度安排则起了关键作用。

三、南京新型智库建设的前景展望

中央《关于加强中国特色新型智库建设的意见》的出台,是中国智库发展新的里程碑,标志着中国智库建设进入一个新的发展阶段。南京未来新型智库的建设,将按照习近平总书记和中央意见中对智库建设提出的新要求、新定位、新方向,立足南京新的发展实践,努力探索智库建设规律,创新智库发展模式,赋予智库建设南京特色,总体思路是:“一中心、两互动、三目标、四‘深’、五‘多’”。即以智库建设为中心,加强联院互动和基础研究、理论研究互动,按照出成果、出人才、出影响力的目标要求,深化改革、深入调研、深层思考、深度转化,推动实现多元化主体、多样化运作、多方面投入、多方向服务、多品牌建设的大发展局面,不断提升南京新型智库建设的专业化、高端化、国际化、现代化水平。

(一)适应发展需要,促进能力建设的专业化

智库作为一种研究型机构,具有极强的专业性,在智库的各项建设中必须把业务能力建设摆在突出位置,不断提升智库的专业化水平。一方面,当前国际形势复杂多变,国内全面推进深化改革,这使得新的重大理论和现实问题不断出现,迫切需要专业化的高水准的对策,而不是一

般实际工作部门可以拿出的建议。另一方面,随着智库建设的全面兴起,未来智库组织必将是多元化发展,多元化下的智库组织如果没有很强的专业化水平,将没有生存和发展空间。此外,南京具有自身的特点和实际,打造南京特色的新型智库、体现南京智库的独特优势,也需要有针对性地加强专业化建设。

下一步,南京将在原有智库建设顶层设计的基础上,对目前南京的官方、准官方、官非结合、非官方等各层面的组织,进行全面梳理和分析研究,加强宏观统筹,进行系统整合,合理安排布局,逐步形成既有分工、又有合作的智库发展网络,引导各类智库立足自身特点,走专业化的发展道路,防止重复建设、低层次建设。在此基础上,各智库组织按照各自的基本定位和发展方向,大力加强自身的业务建设,加快引进和培养专业性人才,尽快形成自己的比较优势。

(二)坚持以点带面,促进研究成果的高端化

没有高端就没有竞争力,没有高端化的智力资源就解决不了艰巨复杂的现实矛盾和重大问题。南京具有良好的资源条件,智库建设将坚持高起点、高定位,着力打造一批智库建设的高地和品牌。

一是努力打造一批研究品牌。力争在城市现代化研究、社会治理研究、和谐生态研究、佛教文化研究等诸多领域,继续提升,做强做优,形成品牌,不断拿出一批国内领先的高质量研究成果。二是努力建设一批高水平的研究基地。对现有众多的基地进行整合升级,特别是对基础好、潜力大、应用性强的基地加大建设力度。同时,积极争取更多的国家和省级研究基地项目在南京落地。三是集聚和培养一批高层次的学术人才,继续用好市各项人才工作政策,有针对性地引进高端急需人才,采取有效措施,加快培养步伐。对一些国家级的高层次人才,以项目载体等多种形式,充分加以运用。四是努力建设一个高水平的智库信息交流平台。利用南京辐射周边的区位优势,高度开放的窗口优势,搭建一些周边、国内、国际等不同层级的智库建设和研究信息的交流平台,逐步把南京建设成为一个信息中心和枢纽。

(三)树立全球眼光,促进地位影响的国际化

将智库建设上升为国家战略,不仅是国内发展的需要,更是为了应对来自国际的挑战。国家之间的竞争越来越表现为治国理政智慧的博弈,这背后需要强大的智力支撑。新型智库建设必须与国际

智库建设接轨,只有在全球视野下进行智库建设,才能战胜来自经济金融、科学技术、意识形态等各个领域的挑战,增强抵御各种风险的能力。

南京是改革开放的重要前沿和窗口,随着国际性人文绿都建设的不断推进,南京的国际化程度不断提高。这对南京智库建设的国际化既提出了很高的要求,也创造了有利条件。在推进智库建设国际化的过程中,一是积极探索建立国际间信息沟通获取的渠道,及时了解掌握所需要的动态信息。二是有针对性地开展国际间的合作,加强交往交流。三是积极参与全球智库竞争,参与重大国际问题研究,在世界舞台上展现“中国思想”、提出“中国主张”、发出“中国声音”,为世界作出独创性的知识贡献和思想贡献。

(四)创新管理机制,促进智库治理的现代化

没有智库治理的现代化,就不会有智库建设的现代化。根据《关于强化“智库”支持功能提高决策科学化民主化水平的意见》,南京市对智库的建设和治理初步作出了系统的谋划和部署,今后还将在具体工作不断发展完善。

在组织架构上,建立一个由市领导及市四套班子研究室、市相关部门负责同志组成的统揽全局的南京智库协调委员会,负责对智库的总体研究方向、公共资源配置、项目协作配合等事宜进行高层次统筹协调。在此之下,完善专业咨询委员会、南京智库联盟、部门研究机构等三种组织形态,建立沟通交流、信息共享、研究协作、资政议政、决策评估、人才培养等六个平台。在运行机制上,逐步建立常态化组织协调机制、制度化决策参与机制、专业化分工协调机制、市场化竞争择优机制、多路径成果发布机制、全过程跟踪评价体制、全方面支持保障机制,构建智库建设、管理、运用的立体框架,奠定现代化治理的制度基础。

加强对民间智库的培育、管理和运用,建立完善相关的法规和制度。积极为民间智库发展提供相关环境,为民间智库获得政府信息、数据和研究课题提供公平机会;建立民间智库机构与决策部门沟通的渠道、桥梁和平台;引导各类智库有序发展,参与公平竞争。

积极运用先进的现代管理科学理论,推进管理手段和方法的现代化。特别是在当前大数据时代,加强信息化手段的运用,打造全方位、广覆盖的信息平台,使政府与智库之间、智库与智库之间做到信息互联互通,提高智库治理的科学化、信息化水平。

新形势下地方新型智库建设的探索与实践

大连市社联

一、新型智库建设进入战略机遇期

历史和实践反复证明,越是国家民族发展的关键时期,越需要强有力的决策支撑体系,越需要以科学咨询支撑科学决策,以科学决策引领科学发展。从这个意义上讲,智库也是国家治理体系不可或缺的组成部分,是国家治理能力的重要体现和国家软实力的重要载体。令我们感到振奋的是,党和国家的一系列决策部署为中国智库发展指明了方向。特别是,今年5月17日,习近平总书记在北京主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话,要求各级党委和政府要发挥哲学社会科学在治国理政中的重要作用。可以说,我国新型智库建设已经进入了顺改革发展之势、大有可为、大有作为的战略机遇期。

当然,我们也要看到我国新型智库建设存在的一些问题和面临的挑战:一是真正高水平、高质量、具有国际知名度和权威性的高端智库机构还比较少;二是对经济社会发展的动态变化和未来可能出现的新情况、新问题,缺少适度超前的深入研究和“储备性政策”;三是不少智库的机关化或行政化色彩比较浓,问题意识不够强,阐释论证多,提出新思想、新战略比较少;四是我国的智库建设还没有形成一套符合中国国情的新型

智库运行机制和管理体制,有些资源配置不够科学,有的组织形式和管理方式亟待创新;五是我国智库在当代中国政治、经济、文化、社会等问题的研究方面,其国际话语权和影响力还有待提高。

二、充分发挥“联”“研”优势提升新型智库的引领力

社科联作为地方社会科学界学术性社会团体的联合组织,有着独特的“联”、“研”优势。

“联”的优势是社科联的特点,也是其最大特色。通过联系五路大军[高等院校、党校(行政学院)、部队院校、科研院所、党政部门研究机构在内的哲学社会科学工作者],加强学会之间、学科之间、专家学者与党政领导之间的多维的联系,尽可能把可联系的研究力量联合起来,调动各方面力量的积极性、主动性和创造性,积极参与和促进新型智库建设,成为我们智库建设可资借用的重要资源。大连市社科联紧紧围绕大连、辽宁乃至东北振兴等社会发展宏观性、全局性、战略性和具有新兴学科、交叉学科、边缘学科特点的重大课题,组织联合攻关,开展跨部门、跨学科的项目研究,形成上下互动、左右联动、优势互补、合力共赢的“大社科”格局。

“研”的优势是社科联的一项复合优势,是借助“联”优势而逐步打造出的特点,就是指覆盖面和工作机制。大连市社科联虽然不拥有专门的科研队伍,但我们在高校下设了33个社科研究基地、167个特约研究员,以课题研究为抓手,实现了研究手段具体化、研究方法应用化、研究队伍网络化,我们背后依托是30所高等院校和46个社科类社会组织,涵盖了文、史、哲、经、法、管等学科,涉及哲学社会科学五路大军,以“打造社科智库品牌,致力提升大连市社科智库的影响力和公信力”为目标,以政策研究咨询为主攻方向,以完善组织形式和管理方式为重点,创新智库建设七项机制(理论引领机制、平台搭建机制、专家评审机制、成果转化机制、人才支撑机制、经费保障机制、奖励激励机制,见附件),建立智库运行、管理新模式,打造地方新型社科智库。

三、依托特约研究员和基地打造服务决策咨询品牌

(一)联合特约研究员,调动专家学者服务地方经济社会发展积极性

社科研究服务地方经济社会发展,特约研究员队伍是一支不可或缺的力量,大连市社科联积极为特约研究员搭建平台,赢得研究员们的支持,具体体现在以下三个方面。一是始终强化围绕中心、服务大局的哲学社会科学工作导向。社科研究方向始终围绕中心,向中心聚焦,围绕党委政府所思所虑,围绕地方经济社会发展面临的热点和难点问题,集中人才优势、学科优势,组建跨学校、跨学科的创新团队,全力为经济社会发展献计献策,彻底改变只重理论而忽视实际,上不着天、下不着地闭门造车的研究模式,从根本上树立主动服务地方经济社会的工作导向。二是紧密结合地方发展需求开展具有针对性、前瞻性、战略性的研究。衡量社科联工作水平高低的一个重要标志是能否向党委、政府提供有针对性的、可行有效的咨政建议。大连市社科联围绕辽宁省委常委、市委书记唐军等领导同志圈点的《大连在国家“一带一路”战略中的作用研究》、《大连深化行政管理体制改革问题研究》重大课题,组织大连理工大学、大连海事大学、东北财经大学、大连市委党校等专家学者联合开展专题调研活动;与大连海事大学联合召开了“国家级社科重大项目学术研讨会”等。仅2015年,就有《“一带一路”建设与大连区域发展的思考》等19

项研究成果得到省市领导的批示。三是加大与党政部门的沟通交流力度,有针对性地进行课题研究。一方面可以将其所关心的重大决策问题及时交由社科专家学者来研究,另一方面社科专家学者也可定期获得一定的科研项目维持其良好的运转。更为重要的是,通过互动机制的建立,还可以使社科专家学者更好地就党委、人大、政府、政协面临的重大问题进行深入研究,最终形成“发现问题—前期研究—课题立项—后期资助—深入研究—咨政建议”的良性智库运行模式。

(二)发挥社科研究基地作用,推进智库品牌建设

开展地方新型智库建设,需要充分发挥社科研究基地团队作用。一是组织社科研究基地参与各类课题研究。大连市是高等教育资源汇聚重要城市,市内高校众多且重点学科基本上覆盖大连市需要重点发展的各项领域。大连市社科联积极组织承担国家、省部级重大(重点)课题(项目)的专家学者结合大连实际进行“分享”研究;组织承担市级重大(重点)课题(项目)的专家学者进行“深度”研究;组织社科研究基地的专家学者和特约研究员进行“专题”研究;组织其他社科专家学者进行“特色”研究。二是支持社科研究基地打造大连新型地方智库品牌。大连市社科联按照总体设计、点面结合、突出重点、分类实施的原则,创新体制机制,整合优质资源,打造社科研究品牌,引导33个社科研究基地建立形式多样、结构合理的地方智库组织形式。主要侧重如下四种模式:一是以学者为核心,以社科研究基地为依托,支持和培养一批具有重要影响的高端智库研究团队。二是以组织建设为重点,培育建设一批具有集成优势的新型智库机构。三是以社科研究基地项目为抓手,改革科研项目管理,提高应用研究项目质量。四是以成果转化平台为基础,拓展转化渠道,搭建高端发布平台。三是培养大连新型地方智库骨干人才。大连市社科联从社科研究基地遴选一批理论深厚、视野开阔、掌握政策、熟悉情况的专家,建立了咨政研究核心人才库,给予长期稳定支持。实施社会科学科研骨干辅助培养计划,在各类人才计划、团队建设、科研项目、学术交流等方面给予重点支持,培养出一支智库建设的骨干队伍。

四、搭建平台和强化激励,促进社科研究优秀成果转化

近年来,大连市社科联积极支持高校、社团、社科研究基地等与高水平智库开展合作研究,举办高层论坛,打造高端引领、集中发布、影响广泛的成果发布平台。去年,大连市社科联组织协调大连海事大学、辽宁师范大学、对外经贸学院等单位举办了15场学术交流活动,协助大连理工大学举办“香山论坛”等活动;今年,我们与海事大学签署合作协议,组建“大连海事大学决策咨询研究中心”。

大连市社科联还针对服务大连经济社会发展有显著作用的课题,通过召开社科成果推介会、中期对接会等,拓展报送渠道,建立定向征集、集中报送的工作机制,使研究成果直接转化为决策和政策措施。2013年以来,我们与《大连日报》合作设立“社科联推荐栏目”,定期刊登全市社科专家学者最新研究成果和观点,目前已推荐相关成果700多项;一批研究成果在《光明日报》和《中国青年》刊发、《建设社科研究基地,推动地方智库发展》、《我国新型高校智库建设的现状及其提升路径》等智库建设理论文章相继在《中国社科报》发表。

大连市社科联主动协调高校、党校在科研奖励、职称评定上给予倾斜,多方调动社科专家学者从事服务地方经济社会发展应用对策研究的积极性和主动性。例如:大连理工大学对涉及智库建设课题给予经费支持;对校级重点课题结项考核增设大连市社科进步奖评定为标准、大连市委党校既给与经费奖励又有科研分值,同时与职称评定挂钩。

五、探索新型智库建设途径

(一)加强顶层设计,统筹整合地方智库。面对各类智库多元并存的格局,首要措施就是加强顶层设计,合理布局,统一规划,促成地方智库工作一盘棋推进,着手建立有效的资源整合机制。一是地方党政部门要主动承担领导与引导职责,及时发布决策咨询信息,统筹协调地方各类智库利用优势资源共同开展研究,协同攻关。二是地方社科联要发挥联研优势,以课题研究为抓手,积极联合高校、党校、军事院校、科研机构 and 职能部门的理论工作者组建社科界智库,为地方党委政府决策提供智力支持。三是结合省情市情,组建地方新型智库领导协调工作组,统一决策层和智库专家思想观念,对地方各类智库的研究与建设工作进行统一规划与指导,将优势资源集中到

重大事项上。四是成立协作性的平台组织,加强民间智库与官方智库、高校智库、科研院所智库的交流与合作,广泛开展国内外交流活动,扩大地方新型智库的公信力与影响力。

(二)破除行政阻力,搭建政智对接通道。搭建畅通的政智对接通道可从以下方面着手:一是实现信息对接。落实党委政府信息公开制度,完善重大决策意见征集制度,建立党委政府购买决策咨询服务制度。党委政府建立按需购买、以事定费、公开择优、合同管理的购买机制,采用多种方式购买由地方智库提供的咨询报告、政策方案、规划设计、调研数据等。通过党委政府向智库购买决策咨询服务,满足多层次、多方面的决策需求。二是进行人员交流。要推进党政人员与智库人才的交流,建立智库专家和党委政府决策部门人员岗位交流制度,实施人才引进战略,搭建地方党政部门与地方智库之间人才交流的“旋转门”,完善多平台的人才共享机制,培养决策型智库专家或智库型决策人员。三是加速成果报送。要改变当前地方智库成果转化速度慢、转化率低的现状,完善联络沟通渠道,优化现有的报送程序,建立成果直报机制,确保成果报送快,用得上,提高转化率。

(三)注重强基固本,抓好基础性工作。建设完备高效的地方新型智库体系,要注重抓好基础性工作。一是建立完善的智库专家人才数据库,广开门路纳人才。数据库要在年龄、职称、学历、科研能力等方面进行综合考虑,从人才选拔机制入手,吸纳高校专家、退休官员、企业精英参与其中,确保队伍结构合理,形成最大研究合力。做到有人可用,用之能战,战则能胜。二是建立智库研究成果和问题数据库。借鉴其他各类智库优秀成果,开阔视野,为长期研究打基础,避免重复浪费。三是总结经验并及时推广。开展规律性研究,构建预判分析机制,提高前瞻性研究的时效性,避免马后炮。四是创新宣传工作。要重视智库刊物的编办,充分认识办好智库刊物与建设地方新型智库体系之间的密切关系,认真履行智库刊物为决策咨询服务的职能,运用智库刊物为地方新型智库体系建设进行广泛宣传,注重智库刊物的权威性,引领地方智库活动。同时,在自媒体时代,要熟练运用网络信息技术,推进地方智库成果与网络信息资源的高度融合,建设地方网络智库。

发挥“联”的优势 努力建好地方智库

青岛市社联

根据中央《关于加强中国特色新型智库建设的意见》以及市委主要领导对市社科联“要整合社会力量,发挥好智库作用”的要求,青岛市社科联充分运用课题研究、学术交流、社团管理等方面工作平台,创新组织、协调和服务工作机制,坚持开放思路,最大限度发挥“联”的优势,紧紧围绕青岛市的中心工作,在智库决策咨询中整合各种资源,形成上下互动、左右联动、优势互补、合力共赢的工作机制,大力打造具有青岛特色的副省级城市一流智库。

近年来,青岛市社科联、院充分运用课题研究、学术交流等方面工作平台,坚持开放思路,创新组织、协调和服务工作机制,智库成果通过领导批示转化为决策推动力。近三年来,智库成果质量和服务决策的水平有了较大提高,上报的智库成果引起了市委市政府主要领导的重视,市委市政府主要领导批示 40 余项次。其中 2015 年向市委市政府提交智库成果报告 80 余项,市主要领导对成果的批示,有的要求将许多好观点、好建议纳入“十三五”纲要和参阅制定“十三五”专项规划,有的被列入市委理论中心组的学习内容,有的被要求向市专项工作委员会汇报,有的被要求纳入科学发展考核,有的认为有不少真知灼见要继续深入研究,有的要求有关市直部门提出新任务和具体项目等等,青岛社科联为加快建设幸福宜居的现代化国际城市提供了智力支持,做出了社科人应有的贡献。

一、深化研究工作机制改革,通过“联”字提升智库内生力

一是联合选题机制,增强课题的时效性和针对性。改革研究课题选题方式,把研究全局性、前

瞻性、战略性的问题作为工作重点,把社科研究工作充分融入到改革发展稳定实践中,从五个方面着手确定研究选题。由市委市政府主要领导圈定重点招标课题选题;面向全市各区市和市直部门进行选题征集,2015 年征集到区市和行业改革发展中迫切需要研究解决的选题近 40 项;召开研究人员选题座谈会,结合学科领域和中央近期改革部署以及青岛市的重点工作,提出需要超前研究的问题;组织社科专家深入基层大调研,发现突出问题,组成专家团队联合攻关;面向基层发放选题问卷,了解群众关心的热点和基层的难点问题。

二是联合攻关机制,跨学科、跨领域破解难题。以课题为纽带,整合驻青高校、党校、有关部门等全市及市外社科界力量,联合开展具有新兴学科、交叉学科、边缘学科特点的重大课题研究,有效解决了研究力量、学科分布等方面的制约。

三是上下联动配置研究力量,提升对策研究的理论深度和战略高度以及实用性。探索实行国内知名专家与市级社科机构研究人员联合研究的工作机制,选取国内知名专家为课题负责人,进行重大课题委托研究,如委托中国人民大学知名专家教授主持《青岛市融入“一带一路”开放格局研究》等。

四是学术社团参与机制,带动学会建设市级学术殿堂和专业微型智库。通过合办青岛社科论坛、资助青岛社科年会等方式和项目资助了 18 个学会开展活动,邀请了多位外地知名专家为青岛发展谋良策、出实招,2015 年有 5 个学会将学术活动中专家针对青岛发展提出的有见地的建议通过市社科联的智库平台《研究报告与对策建

议》报送市委市政府领导参阅。

二、依托“联”字，夯实智库信息工作基础

一是注重社会信息调查，获取第一手数据资料。依托区市宣传部选取社区调查员，筹备建立“社会调查中心”，初期以问卷调查为主要形式，由街道（镇）、社区社科普及指导员兼任调查员，建立覆盖全市的调查员网络，针对全市经济社会发展中的热点、难点和重点问题以项目制的方式开展社会调查，以期智库研究提供来自基层的基础数据，为市委市政府决策提供数据支撑。

二是建立全市社科界智库专家信息库，为智库研究项目迅速有效地配置专家提供便利条件。运用信息化手段，通过驻青院校文科处、机关部门研究室、社科研究机构，遴选擅长应用对策研究的专家进入资源库，使社科界各学科、各单位的专家资源进入统筹范围。目前专家库已建成依托金宏网运行、可按应用对策研究特长和学科进行查询的信息数据库，首批入库专家200余位。

三是学会信息联系多元化。除年度学会秘书长培训班外，拓宽了社科联与学会、学会与学会之间的信息交流渠道。社科联信息中心建立了学会信息员联络制度；青岛社科网开辟了学会活动信息专区，刊登学会的日常活动信息；《青岛社会科学》刊物开设了“学会建设”栏目，刊登学会的经验介绍；印发了《学会手册》，介绍部分学会的典型活动、各学会基本信息和与学会相关的规章制度；召开学会秘书长培训班，通报社科联工作，听取学会意见和建议；社科联组织的重要活动邀请学会代表参加，如青岛社科专家大调研活动、市社科优秀成果评奖等。

三、拓展“联”动平台，放大智库影响力

一是联合媒体和学会，打造“青岛社科论坛”品牌。青岛社科论坛围绕市委市政府中心工作选定论坛主题，邀请国内知名学者参加，重在为青岛的改革发展出谋划策。通过国家专家的进入，紧密结合青岛情况，探讨青岛在国家战略中的发展机遇，提高研讨会的质量和水平，将专家务实而具有远见卓识的建议，报送领导决策，形成推动青岛发展的转化力。通过与媒体合作，建立学术研讨活动的推介机制，形成对外的传播力、影响力和凝聚共识。青岛社科论坛信息及专家论点见报刊、上电视，青岛日报/青报网进行全媒体宣传推介，会议论文公开出版，专家与读者群体形成互动，在青岛各个层面形成具有影响力的专家声音。“青岛主动融入‘一带一路’战略”论坛召开后，青岛日报“读者在线”栏目以近半版的篇幅

刊发了网友和微友对此次青岛社科论坛的评论，市委书记李群同志在报送的《专家热议：“一带一路”战略下的青岛作为》上批示，认为有不少真知灼见，应继续深入研究。

二是创办《智库报告》，密切社科智库与区市、市直部门的联系。为扩大研究成果的应用和服务范围，将报送市领导参阅的研究成果，选择市委市政府主要领导批示过和对区市、部门发展有参考意义的部分报告，压缩选编为《智库报告》，送区市和市直部门领导参阅，每期《智库报告》刊登8项研究报告，使社科智库和区市、部门之间的沟通交流更加便捷，更具时效。

三是通过研究基地，将研究平台向高校、区市延伸。通过与区市、院校等协商，达成共建研究意向，在青岛西海岸新区建立了西海岸研究基地、青岛农业大学建立了“三农”研究基地、在青岛技师学院建立了职业教育研究基地，在即墨雄崖所镇建立了调研基地，采用基地课题委托的方式，搭建了社科工作服务地方发展的新平台。

四、通过成果激励机制，吸引全市优秀人才重视应用对策研究

一是市社科优秀成果评奖中设立应用对策研究和科普组。应用对策研究成果已连续3年在优秀成果评奖中从专业学科组中分离出来，提交参评的应用对策研究成果水平逐年明显提高，2015年应用对策成果《青岛市强化沿海近岸城市空间布局规划保障机制研究》跻身一等奖。

二是制定激励人才成长的政策体系。积极与宣传部、财政局沟通，努力提高社科优秀成果奖的奖励标准，解决青岛市社科成果奖奖金偏低的问题，2015年一等奖的激励水平大幅度提高。出台《青岛市“双百”调研课题奖励办法》，对研究报告获市委书记、市长肯定性批示的，给予课题组长绩效性奖励，展现青岛市尊重人才、重视创新的人才导向，为鼓励社科界专家学者做好应用对策研究提供了良好机制和环境，推动我市哲学社会科学理论研究和应用对策研究的发展，促进人才成长。

今后，青岛市社科联要以习总书记讲话为指引，主动对接国家和区域重大战略需求，开展前瞻性、针对性、储备性政策研究，以提高研究质量、推动内容创新为重点，进一步探索为市委、市政府和各职能部门提供决策服务的规范化渠道，多建睿智之言、多献务实之策，努力建设成为市委、市政府用得上、靠得住、信得过的新型智库。

奏响智库建设“四部曲” 下好社科强市“一盘棋”

连云港市社联

中国特色新型智库建设是繁荣发展哲学社会科学的重要机遇。社科理论强不强，智库建设的成效是一个重要标尺。近年来，连云港市社联坚持以新型智库建设为引领，以充分发挥新型智库咨政建言、理论创新、舆论引导、社会服务等功能作用为突破口，奏响智库建设“四部曲”，下好社科强市“一盘棋”。

一、守好“智库之本”，当好党政科学决策的“智多星”

中国特色新型智库成果的价值主要体现在决策影响力和咨政水平上，其公信力主要维系于党委政府和人民群众的认同。连云港市社联始终把当好党委政府科学决策的“外脑”，服务党委政府决策作为天职，把应用对策研究作为社科研究的主攻方向，推动一大批学术成果进入决策程序和领导视野。一是建立和完善党委和政府重大问题决策咨询制度。设立市决策咨询研究专项资金，建立市书记、市长圈题研究和市委市政府领导及部门领导命题研究制度，不断完善重大课题、重点课题、一般课题资助制度，提高资助额度，采取课题公开申报、招标立项、专家封闭评审结项等措施，推动一大批成果进入领导决策视野。如我市社科专家古龙高的《多重机遇叠加态势下推动苏北跨越发展的关键问题研究》2012年获省委书记批示，社科专家杨东升《在连云港设立国家东中西区域合作示范区的建议》（2009年）

得到中央领导关注，2011年国家批复在连云港设立国家东中西区域合作示范区。二是做强对策研究平台。依托独特地域优势和研究资源，创建国家东中西区域合作示范区研究基地建设，获批省级决策咨询基地，每年推出3至5项重点研究成果。与中国社会科学院世界经济与政治研究所和淮海工学院联合，共同建立中国社会科学院世界经济与政治研究所“一带一路”（连云港）研究基地，充分发挥连云港作为“一带一路”交汇点的战略区位优势和投资环境优势，在吸引周边投资、国际投资汇集连云港，辐射中西部和周边区域等方面开展应用研究和咨询服务。三是打造社科学术咨政品牌。注重把学术活动作为咨政建言的重要平台，连续多年组织“连云港发展高层论坛”，倾力打造“连云港社科学术交流大会”品牌，会同徐州创办了以“一带一路”战略与徐连一体化发展为主题的“双城论坛”。牵头组织举办了“丝绸之路经济带与连云港的独特地位”、“中日韩历史名人现代价值与海上丝绸之路起点连云港建设”等一系列有影响的大型国内国际学术研讨会，打造了学术咨政的重要品牌。

二、把握“智库之要”，下好思想理论创新的“先手棋”

智库是理论创新的主体力量，发时代先声，发理论强音，才能彰显出智库的原创性、前沿性。一是当好宣传研究阐释治国理政新理念的先行

军。习近平总书记系列重要讲话,是中国特色社会主义理论体系的最新成果。深化对习近平总书记系列重要讲话精神的研究阐释是智库建设首要政治任务。紧扣讲话提出的新观点新论断,列出重点选题,设立研究专项,推出了一批有份量有价值的研究成果。组织习总书记在哲学社会科学座谈会上讲话精神的专题学习会等系列专题学习报告会;经常性组织社科专家学者深入学校、医院、社区等基层一线,开展巡回宣讲,推动党的最新理论成果深入人心。二是推进重点学科理论创新。大力推进高校社科优势学科建设,加大对人文社会科学学科的支持力度,积极巩固文学、史学、教育学、语言学等传统优势学科,大力提升经济学、政治学、社会学、法学、管理学等重点学科,注重培育具有鲜明地域特色、发展潜力和竞争优势的新兴学科与交叉学科,推动在社会主义核心价值观体系、区域创新体系、社会转型发展、城乡发展一体化等研究领域催生了一批新学科。三是推出孕育“连云港学派”的学术成果。围绕当代世界发展的重点、热点问题和哲学社会科学领域的前沿论题,营造自主创新、自由研究、自我发展的良好环境和氛围,推动社科理论的创新。我市社科专家坚持致力前沿社科理论的研究,推出《国情学》(杨东升)、《治政学》(朱其训)、《在华日本人民的反战斗争》(孙金科)等在相关领域填补国内空白的学术专著。我市专家很早就致力于大陆桥、海上丝绸之路等“一带一路”研究,20世纪80年代起就出版了《海上丝绸之路》、《东方桥头堡理论构建与路径安排》等一系列有关“一带一路”的研究专著。

三、盘活“智库之源”,勇当体制机制创新的“马前卒”

制度建设管长远、管根本。任何一项事业、一项建设都需要随着形势的变化不断创新工作机制,这是一切事物发展的动力和源泉。智库建设同样离不开体制机制创新。一是畅通成果转化机制。研究成果应用转化不畅,是当前智库建设中的一个突出问题。为拓展智库成果转化渠道,解决“最后一公里”——渠道不畅通的问题,市社联一方面注重把优秀成果集束转化,每年编辑出版一本全市应用对策研究成果集《连云港智库》,发送党政各部门参考。同时建立书记市长圈题、常委及部门主要领导命题定期汇报制度,适时推动在市委常委会、部门党组等会议上专题汇报研究

成果。另一方面,积极发挥专报的“短平快”作用,把学界最新理论研究成果和学术前沿动态报送市领导参阅。市社联创办的全市社科成果专报内刊《决策内参》多次被市委书记批示。二是完善评价激励机制。科学评价才能树立导向,发挥出激励作用。在智库建设中我们探索建立对不同门类、不同层次的智库考核评价机制,注重把研究成果的实践应用率、研究活动的社会影响力等作为重要评价标准。如去年组织开展的首届“助推港城发展十大社科成果评选”活动,就是把应用研究对经济社会发展产生的推动作用作为重要标准,强化了智库研究成果的实践应用导向。三是健全协同攻关机制。智库研究力量和资源相对分散,“拢指合拳”不多,“合纵连横”不够,同质化、碎片化、低水平重复研究的问题还较为突出。新型智库建设,要摒弃“单打独斗”的思维方式,借助智库平台联动互通,促进智库要素优化互补,多组织跨体制、跨部门、跨学科研究,以“1+N”的聚合模式,努力使智库由“孤岛”变为“群岛”。我们在系统梳理和整合全市现有智库资源的基础上,在全国率先建立了连云港市智库业协会,充分汇聚整合党政部门、高校、县区和企事业单位等多方面力量,以协同创新的机制蓄势发力,让智库的合力得到最大程度迸发。应用研究课题申报采取课题组形式,评审时将高校与机关部门力量整合,推动协同攻关。

四、夯实“智库之基”,打造社科强市建设的“主力军”

人才是智库建设的第一资源,也是智库建设的基石。推进新型智库建设,要把人才队伍建设摆在突出位置。一是抓好高精尖智库队伍建设。智库的核心竞争力靠人才和团队来支撑。能够凝聚多少一流人才、拔尖人才,决定了智库能够走多远。高端智库要高端专家领衔,还要靠拔尖人才“组团”。近年来,我们组织开展连云港市首届十大社科名家评选工作,建立了“社科名家工作室”,不断加大对社科名家的项目扶持、出版资助和奖励力度,就是要打造一支社会科学领军人才队伍,提高社科工作的示范力带动力。二是抓好社团骨干人才队伍的培养。连云港市社联目前拥有70多家市级社科类学会、1.5万名会员,5个县市区级社联,2个高校社联,这是社科战线上的一支庞大的力量,也是智库人才的重要组成部分。近年来,市科联通过组织国内外学习培训、合作开

关于全国“一带一路”沿线城市 智库联盟会旗的说明



白色长方形的旗帜上方是全国“一带一路”沿线城市智库联盟会徽，下方是“全国‘一带一路’沿线城市智库联盟”的蓝色草书汉字，象征“一带一路”沿线城市智库联盟在社会文明和谐发展中发挥重要的作用。

展课题研究、组织学会系统学术沙龙、开展评优评先等活动，不断培养队伍、锻炼人才，不少学会会员立项完成了多项国家级、省部级重大研究项目，取得了优异成绩。我们还加大社科类人才的培养力度，推动组织人事部门在高层次人才选拔、职能评定等方面给予社科类人才政策性倾斜。三是打造一支高素质的社科管理人才队伍。切实加强社联机关干部队伍建设，积极创造条件，运用多种手段，提升综合素质，强化工作作

风，努力打造一支务实、清廉、勤政、高效的机关干部队伍。实施全市社科联负责人轮训制度，每年举办一期社科管理骨干培训班。借鉴发达国家社科政策专家与公务员交流的“旋转门”机制，通过上挂下派的方式推荐社科专家和社团骨干到实践部门锻炼和工作。今年年初，全市选派了一批青年干部到基层挂职锻炼，其中大部分是青年社科骨干。

全国“一带一路”沿线城市智库联盟 在连云港成立

——32个城市积极响应连云港市社联的发起倡议

6月22日上午,由全国“一带一路”沿线城市智库联盟组委会主办,连云港市哲学社会科学界联合会承办的全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛在江苏连云港市海州湾会议中心开幕。北京大学政府管理学院院长、中共中央编译局原副局长、著名政治学家俞可平和连云港市委常委、宣传部长滕雯为智库联盟揭牌;中国社科院世界经济与政治研究所党委书记、副所长陈国平和连云港市政协副主席舒小平为中国社科院世界经济与政治研究所“一带一路”(连云港)研究基地揭牌;滕雯、陈国平和江苏省社联党组书记、常务副主席刘德海分别在大会上致辞;中国社科院世界经济与政治研究所副所长邹治波和来自全国“一带一路”沿线32个支点城市社联的负责同志80多人出席了会议,连云港市人民政府副市长董春科主持开幕式。本次大会会期三天。连云港市各部门单位负责人和各类智库的社科专家200多人参加会议。

6月21日晚召开的全国“一带一路”沿线城市智库联盟第一届理事大会,讨论通过了智库联盟《章程》(草案),确定了会徽、会旗,明确了理事会秘书处常设在连云港市,选举连云港市社联党组书记、主席杨东升为理事会理事长,并确定天津为下一届智库联盟会议举办城市。

期间还举行了“城市治理现代化与新型智库

建设”高层论坛。著名政治学家、中共中央编译局原副局长、北京大学政府管理学院院长俞可平同志围绕“世界城市治理创新趋势与中国特色新型智库建设”作了一场精彩的专题报告。在全国“城市治理现代化与新型智库建设”研讨交流会上,来自秦皇岛、三亚、乌鲁木齐、连云港等城市的获奖征文作者围绕城市治理现代化及新型智库建设的科学内涵、具体要求、关键问题、建设路径及二者的辩证关系等进行了深入探讨,来自青岛、厦门、天水、徐州、泉州、台州、宝鸡等参会城市社联负责人围绕如何做好新形势下社联工作特别是加强中国特色新型智库建设工作进行了经验交流,与会专家交流讨论热烈,理论观点新颖,现场学术氛围浓厚。

据悉,会前,全国“一带一路”沿线城市智库联盟组委会向各成员城市开展了“城市治理现代化与新型智库建设”主题征文活动,旨在为进一步推进新型智库建设和深化城市治理现代化有关问题研究,推出一批有较高质量的研究成果。活动得到了各成员城市和广大社科工作者的积极响应,共征得各类论文50多篇。经评审,3篇优秀学术论文获得一等奖,6篇获得二等奖,10篇获得三等奖。

据了解,全国“一带一路”沿线城市智库联盟由连云港市社联最先发出倡议,并由天津、青岛、宁波、厦门、宝鸡、连云港等六个城市社联共同发

社联共建智库联盟 书写城市合作新篇

——全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨

“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛侧记

初夏的连云港，万木葱茏、生机勃勃。2016年6月21—23日，由全国“一带一路”沿线城市智库联盟组委会主办，连云港市哲学社会科学界联合会承办的全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛在连云港市海州湾会议中心举行，来自中

国社科院、北京大学和全国32个城市社联的80多名代表齐聚一堂，共建全国“一带一路”沿线城市智库联盟，共话“一带一路”合作研究新篇。

响应党和国家号召 “智库联盟”应运而生

社联作为党委政府联络社科界的桥梁纽带和枢纽智库，拥有联系面广、人才荟萃、智力密集

起，是包括天津、青岛、宁波、厦门、宝鸡、连云港、大连、南京、福州、兰州、郑州、乌鲁木齐、海口、银川、吐鲁番、天水、酒泉、开封、商丘、徐州、锦州、秦皇岛、唐山、盐城、扬州、台州、温州、泉州、珠海、湛江、汕头、三亚等全国“一带一路”沿线32个支点城市社联等枢纽智库组建的非法人学术团体。

该联盟的成立，旨在积极响应“一带一路”的合作倡议，呼应党的十八届三中全会提出的推进国家治理体系和治理能力现代化的总目标，认真贯彻落实中央《关于加强中国特色新型智库建设的意见》精神和全国“十三五规划”关于建立智库联盟的要求，更好地发挥社联在推进“一带一路”建设中的枢纽智库和合作联动作用，围绕“一带一路”建设开展倡议解读、战略研判、政策分析、项目评估等工作，服务沿线城市政府及国家有关部委决策，为地区繁荣发展贡献智慧力量。

会上发表了《全国“一带一路”沿线城市智库联盟连云港宣言》。联盟提出，“一带一路”建设，需要政治家的远见和担当，也需要社会各方面的积极参与。社联作为党委政府联络社科界的桥梁

纽带和枢纽智库，拥有联系面广、人才荟萃、智力密集的天然优势，是推动“一带一路”建设的重要力量。全国“一带一路”沿线城市智库联盟的成立，为各城市社联和智库更好地发挥咨政建言和人文交流作用提供了一个重要平台。联盟建议，在全国“一带一路”沿线城市智库联盟框架下，相关城市和机构围绕“一带一路”建设开展联合研讨、合作研究、战略研判、政策评估，为政府提供咨询、为地区间发展战略对接提出建议，推动智库研究与政府决策良性互动。各成员单位以智库交往推动学术和人文交流，增强各地对“一带一路”的客观认识，促进沿线城市间相互了解和认识，增进地区互信，筑牢社会基础。联盟相信，智库联盟一定能够履行搭建平台、解读政策、咨政建言、推动交流的基本职能，推动智库和智慧城市建设，促进社会智能化、智慧化和治理现代化发展，为城市文明和谐发展发挥重要的作用。联盟号召，各成员单位一起努力，为“一带一路”建设建言献策，为城市发展和人民福祉协力前行，共同书写互利合作、共谋发展的新篇章。

（汪海波）

的天然优势,是推动“一带一路”建设的重要力量。为充分发挥社联的“智囊团”“思想库”作用,连云港市社联从年初就开始谋划,提出了联合全国“一带一路”沿线支点城市共建智库联盟的设想,并就智库联盟的团体性质、主要宗旨、功能定位、工作机制进行反复论证,形成《全国“一带一路”沿线城市智库联盟筹建方案》,得到了连云港市领导的充分肯定和大力支持。

3月起,连云港市社联先后与天津、青岛、宁波、厦门、宝鸡等城市社联就共同发起建立智库联盟工作进行会商,达成一致意见。4月起,天津、青岛、宁波、厦门、宝鸡、连云港等六个城市社联向全国“一带一路”沿线60多个支点城市社联发出了《关于携手共建全国“一带一路”沿线城市智库联盟的邀请函》,得到了大连、南京、福州、兰州、郑州、乌鲁木齐、海口、银川、吐鲁番、天水、酒泉、开封、商丘、徐州、锦州、秦皇岛、唐山、盐城、扬州、台州、温州、泉州、珠海、湛江、汕头、三亚等城市社联的积极响应。

随后,在连云港召开全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会的筹备工作被纳入议事日程。与此同时,连云港市社联还同步开展了全国“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛的筹备工作,面向各有关城市开展了全国“城市治理现代化与新型智库建设”论文征集活动。到6月上旬,各项筹备工作基本就绪,“智库联盟”已呼之欲出。

谈起智库联盟发起的原因,连云港市社联党组书记、主席杨东升介绍说:“‘一带一路’建设,需要政治家的远见和担当,也需要社会各方面的积极参与。智库联盟的成立,一是为积极响应‘一带一路’的合作倡议,二是为主动参与推进党的十八届三中全会提出的国家治理体系和治理能力现代化的改革目标,三是为认真贯彻中央《关于加强中国特色新型智库建设的意见》精神,四是为积极落实全国‘十三五规划’关于建立智库联盟的要求,五是为呼应沿线城市社科界的意愿。这五点原因,促使我们产生共建智库联盟的设想,以充分发挥各地社联在推进‘一带一路’建设中的枢纽智库和桥梁纽带作用,为地区和城市繁荣发展贡献智慧和力量。”

32个城市齐聚港城 “智库联盟”精彩绽放

“我们,来自32个城市的社联,于2016年6月22日在‘一带一路’重要交汇点城市连云港,共同成立全国‘一带一路’沿线城市智库联盟。”这是《全国‘一带一路’沿线城市智库联盟连云港宣言》开头的话。

在全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛的开幕式上,北京大学政府管理学院院长、中共中央编译局原副局长、著名政治学家俞可平和连云港市委常委、宣传部长滕雯共同为智库联盟揭牌;中国社科院世界经济与政治研究所党委书记陈国平和连云港市政协副主席、淮海工学院副院长、市社联副主席舒小平为中国社科院世界经济与政治研究所“一带一路”(连云港)研究基地揭牌;滕雯、陈国平和江苏省社联党组书记、常务副主席刘德海分别在大会上致辞;中国社科院世界经济与政治研究所副所长邹治波和来自全国“一带一路”沿线32个支点城市社联的负责同志出席会议,连云港市副市长董春科主持了开幕式。连云港市各部门单位负责人和各智库的社科专家200多人参加了会议。

6月21日晚召开的智库联盟第一届理事大会,讨论通过了智库联盟《章程》(草案),确定了会徽、会旗,明确了理事会秘书处常设在连云港,选举连云港市社联党组书记、主席杨东升为智库联盟理事会理事长,并确定天津市为下一届智库联盟理事大会和丝路智库论坛举办城市。

期间还举行了“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛。著名政治学家、中共中央编译局原副局长、北京大学政府管理学院院长俞可平同志围绕“世界城市治理创新趋势与中国特色新型智库建设”作了一场精彩的专题报告。在全国“城市治理现代化与新型智库建设”研讨交流会上,来自秦皇岛、三亚、乌鲁木齐、连云港等城市的获奖征文作者围绕城市治理现代化及新型智库建设的科学内涵、具体要求、关键问题、建设路径及二者的辩证关系等进行了深入探讨,来自青岛、厦门、天水、徐州、泉州、台州、宝鸡等参会城市社联负责人围绕如何做好新形势下社联工作特别是加强中国特色新型智库建设工作进行了经验

交流,与会专家交流讨论热烈,理论观点新颖,现场学术氛围浓厚。

深化城市合作共赢 “智库联盟”书写新篇

会议期间,连云港市社联还组织与会代表赴连云新城、连云港港口、中国与哈萨克斯坦(连云港)物流合作基地、国家东中西区域合作示范区(连云港)、田湾核电站等处参观考察经济建设和社科普及基地情况,以加强各城市之间的了解和合作,连云港市人大副主任徐大勇陪同并介绍了相关情况。中国社科院世界所的领导和专家还到淮海工学院进行合作洽谈,共商中国社科院世界经济与政治研究所“一带一路”(连云港)研究基地的建设发展事宜。与会领导、专家和代表对智库联盟今后的工作提出了设想,充满了信心。

智库联盟的成立引发社会各方面的积极反响。当俞可平得知智库联盟是连云港市社联发起倡议并组织筹备时,认为一个地市级城市社联考虑我国非常需要研究的重大课题,做了一件了不起的事,必将对推进现代化建设产生积极的作用和重要的影响。陈国平给予了充分肯定,他说:“智库联盟的成立,是汇集沿线城市社科力量、加强城市间协同研究、助推国家和沿线城市经济社会发展的伟大壮举。”滕雯给予了高度评价:“相信智库联盟的成立,必将进一步深化区域联动协作,集各方之智、聚各方之力,奏响‘一带一路’建设‘共商、共建、共享’的新华章。”

作为智库联盟发起城市之一的宝鸡市社联党组书记、主席孙忠印说:“智库联盟的成立为进一步加强城市间的合作交流,包括资源的共享、信息的共用、经济的融合、文化的开发,架起了桥铺起了路。”

还有一些城市社联和在国外工作的社科专家专门打来电话,希望能够加入智库联盟、开展经常性合作。

智库联盟的章程规定,智库联盟是由全国“一带一路”沿线支点城市社联等枢纽智库组建的非法人学术团体。她对“一带一路”沿线支点城市的发展将发挥哪些作用呢?

连云港市社联党组书记、主席杨东升介绍说,智库联盟将在四个方面发挥重要作用。一是搭建平台。为全国“一带一路”沿线城市以及有关

“一带一路”研究机构搭建信息共享、资源共享、成果共享的交流合作平台。二是解读政策。在聚合全国“一带一路”沿线城市智库资源的基础上,共同围绕总体倡议和具体项目向各层面开展针对性的解读工作,为“一带一路”建设营造良好的舆论氛围。三是咨政建言。围绕“一带一路”问题,从宏观、中观、微观各个层面进行全方位、综合性研究,为国家及沿线城市政府提供政策建议,推动智库研究与政府决策良性互动。四推动交流。以智库合作促进政策沟通,增强地区互信;以智库交往带动城市间人文交流,增进社联友谊。

短短的三天会议,与会代表颇有些意犹未尽之感。与会代表纷纷表示,希望在“智库联盟”框架下开展实质性合作,真正在“一带一路”建设过程中发挥咨政建言和人文交流的功能。

天津市社联党组书记、常务副主席靳方华从杨东升手中接过智库联盟会旗后说,天津市作为下一届智库联盟的承办城市,愿以此次聚首连云港为起点,以承办会议与组织“丝路智库论坛”为契机,将相关工作做扎实、做出彩,与各成员单位携手,共同书写互利合作、共同发展的新篇章。

(谢仁善)

社科大事记

2016年5月 - 6月

5月

▲4日,海州区社联联合区党史办、关工委、教育局开展“党史国史进校园”活动。此次活动将举办100场报告会,时间将持续到9月下旬,预计6万余名中小学生将得到一次深刻的党史、国史教育。

▲6日,北京大学政府管理学院院长、中共中央编译局原副局长俞可平同意于6月中旬来连参加我市社联首倡牵头成立的全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会等活动。

▲9日,市社联召开党组扩大会,研究《全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛工作方案》,明确了活动日程和组织工作分工等事项。还确定中国社科院世界经济与政治研究所“一带一路”(连云港)研究基地在成立大会上揭牌,连云港市智库业协会第一次代表大会推迟于全国城市智库联盟成立大会期间召开。

▲11日,签发《关于连云港市哲学社会科学联合会更名的请示》(连社联发〔2016〕15号文),报市编委会。

▲12日,召开市社联党组会,杨东升主持,明磊、周一云出席,专题研究《连云港市社联党员“两学一做”学习教育方案》。

▲15日,全国劳动经济学会成立大会暨第一

次全国会员代表大会在北京京西宾馆西楼召开,中国社科院副院长蔡昉、原副院长高全立,民政部党组成员詹成付、人社部劳动学院院长刘燕斌、世界中餐业联合会会长杨柳等出席,中国社科院人口与劳动经济研究所所长张车伟主持并介绍学会筹备工作情况,通过了章程,选举239名理事,66名常务理事,高全立当选为会长,张车伟、姚先国、杨伟国等21人当选为副会长,钱伟当选为秘书长。我市社联主席杨东升出席大会并当选为常务理事。

▲16日,印发连社联发〔2016〕19号文《连云港市应用研究课题资助项目管理办法(试行)》,本办法的实施将进一步推进我市决策科学化、制度化、民主化发展,切实加强连云港市应用研究课题资助项目的管理。

▲17日,市社联党组按照中共中央《关于在全体党员中开展“学党章党规、学系列讲话,做合格党员”学习教育方案》要求,开展了“两学一做”党支部书记上党课活动,市社联机关党支部书记周一云就此次学习教育的意义、中央和省市委部署精神、支部的学习安排、党员的具体要求等作了介绍。

▲18日,市社联邀请了社科专家成立市应用研究课题资助项目立项评审委员会,对我市首次设立的市委书记市长圈定重大课题等全市应用

研究课题资助项目的申报材料进行了集中评审。经学科组初评、集中评议和最终表决,对66个申报课题组予以立项并进行公示。

▲24日上午,杨东升、周一云在市地税局税务学会办公室研究讨论《连云港市社科志》编写提纲,殷然介绍提纲草案,杨东升提出修改意见,要求6月底拿出2万字文稿,2017年底完成20万字的书稿,交出版社出版。

▲24日下午,市社联印发了《关于征集〈连云港社会科学(2016)〉和〈连云港智库(2016)〉书籍文稿的通知》,这两本书籍的编辑出版将全面反映我市社科研究的最新成果,促进社科繁荣发展,为我市现代化建设提供智力支持与决策参考。

▲26日,市社联召开首次市委书记市长圈题、市委常委命题立项负责人座谈会,杨东升主持并介绍市应用课题资助项目的背景、作用、评审、立项、资助、研究、成果应用等情况和要求,课题组负责人孟力强、古龙高、葛雄灿、张国桥、杨雪英、唐中龙、程志娟等发言。

▲27日,市社联召开全体人员会议,专题讨论《全国“一带一路”沿线城市智库联盟章程》、《中国社会科学院世界经济与政治研究所“一带一路”(连云港)研究基地组建方案》、《连云港市第十三届哲学社会科学优秀成果奖工作方案》。

▲31日,市社联召开市社科优秀成果评价体系座谈会,杨东升主持,明磊出席,师专孙召路、刘爱琳,淮工李敏,医药高职校陈敏,江苏财会学院刘建波,工贸高职校于同亚,开放大学李放,职技院王克武等发言。

6月

▲1日,市社联召开全体人员会议,专题部署全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛筹备组织的具体工作。会后杨东升、明磊专程赴海州湾会议中心,与总经理助理洽谈会场和会务接待工作。

▲2日,杨东升、周一云在淮海工学院行政楼二楼会议室与校长史金飞、副校长舒小平,教学质量评估处长杨雪英洽谈连云港市社联与中国社科院、淮工三方共建中国社科院世界所“一带

一路”(连云港)研究基地等,建议将基地牌匾挂在淮工商学院。

▲3日,市社联以组委会的名义向全国30多个“一带一路”沿线重要支点城市社联发出《关于邀请参加全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛的函》。

▲7日,杨东升与周一云讨论修改设计全国“一带一路”沿线城市智库联盟会徽,将红蓝相间的地球和白色“智”字均变为立体和动感;红色飘带中加上“2016”和4颗五角星,蓝色英文名称两端加上2颗五角星,代表6个发起城市和60个沿线支点城市在2016年联盟。之后将该会徽图案在一定范围内征求意见。

▲8日,市社联聘请专家组成全国“城市治理现代化与新型智库建设”征文优秀论文评审委员会,评出一等奖3篇,二等奖6篇,三等奖10篇。

▲13日上午,杨东升等审阅确定全国“一带一路”沿线城市智库联盟会旗、牌匾及宣传品的印章、标志等。

▲13日上午,天津市社联党组研究,同意连云港市社联的邀请,天津市将作为第二届全国“一带一路”沿线城市智库联盟理事大会和论坛的主办城市。天津市社联党组书记、常务副主席靳方华一行5人将来连参会。

▲17日,市社联研究确定连云港市智库业协会第一届理事会理事和学术委员会委员人选。

▲18日,市社联会同市委宣传部在市行政中心429会议室举行《当代中日韩徐福文化交流图志》首发式,市委常委、宣传部长滕雯讲话,日本新宫徐福协会代表、新宫观光协会会长丹羽生先生和新宫徐福协会理事仲田惠子女士致辞,中国海洋大学慎丽华教授和图志编者张良羽等发言。

▲19日,市社联研究确定在全国“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛上作交流发言的论文作者和部分城市社联负责人。

▲20日,杨东升等修改定稿《全国“一带一路”沿线城市智库联盟连云港宣言》。

▲21日晚,全国“一带一路”沿线城市智库联盟第一届理事大会在连云港市海州湾会议中心海棠湾厅召开,会议讨论通过了智库联盟《章程》(草案),确定了会徽、会旗,明确了理事会秘书处

常设在连云港市,选举连云港市社联党组书记、主席杨东升为理事会理事长,并确定天津为下一届智库联盟大会和论坛举办城市。

▲22日上午,由全国“一带一路”沿线城市智库联盟组委会主办,连云港市哲学社会科学界联合会承办的全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛在连云港市海州湾会议中心海州湾厅开幕。北京大学政府管理学院院长、中共中央编译局原副局长、著名政治学家俞可平和连云港市委常委、宣传部长滕雯为智库联盟揭牌;中国社科院世界经济与政治研究所党委书记、副所长陈国平和连云港市政协副主席、淮海工学院副院长、市社联副主席舒小平为中国社科院世界经济与政治研究所“一带一路”(连云港)研究基地揭牌;滕雯、陈国平和江苏省社联党组书记、常务副主席刘德海分别在大会上致辞;中国社科院世界经济与政治研究所副所长邹治波和来自全国“一带一路”沿线32个支点城市社联的负责同志80多人出席了会议,连云港市人民政府副市长董春科主持开幕式。本次大会会期三天。连云港市各部门单位负责人和各类智库的社科专家200多人参加会议。

▲22日下午,由连云港市社联发起成立的连云港市智库业协会(以下简称“市智协”)第一次会员代表大会在海州湾会议中心海棠湾厅隆重召开。市委常委、宣传部长滕雯出席会议并作重要讲话。市各类智库负责人及政策研究专家100余人出席大会。

大会总结了市智协筹备工作情况,部署了全市智库建设和协会工作任务,选举产生了第一届理事会和常务理事,动员全市智库界为服务党委政府决策和经济社会发展提供更加有力的智力支撑和理论保证。市社联党组书记、主席杨东升当选会长,李恒劭(中船重工716研究所所长)、刘玉君(市质监局局长)、孙巨传(市社科院院长)、杨雪英(女)(淮工教育创新研究院院长)、王万军(市委研究室副主任)、唐中龙(市政府办公室副主任)、蒋敏(女)(市财政局副局长)、葛雄灿(市科协副主席)、孙培松(连云港发展研究院院长)、赵敏哲(江苏酷歌数码科技公司董事长)当选为副会长,周一云(市社联党组成员、秘书

长)当选为秘书长;聘请庞波(连云港师专校长、教授、博士)为学术委员会主任、吴价宝(淮工财务处处长、教授、博士)为副主任。

▲23日,市社联作为全国“一带一路”沿线城市智库联盟成立大会暨“城市治理现代化与新型智库建设”高层论坛承办单位,组织与会代表现场考察交流了我市经济建设和社科普及基地建设情况,中国社科院世界经济与政治研究所党委书记陈国平、副所长邹治波随行考察交流,连云港市人大副主任徐大勇全程陪同。

参会代表一行上午到连云港新城、连云港港口、中国与哈萨克斯坦(连云港)物流园和连岛等单位,参观考察了我市部分重大项目建设进展情况,了解了今后的发展规划和我市经济建设情况。下午前往国家东中西合作示范区和田湾核电站等单位,对我市社科普及基地建设情况进行了考察,交流了经验。

▲24日,在市图书馆二楼多功能厅召开连云港市图书馆学会第七次会员代表大会,市社联主席杨东升、市财政局副局长叶劲松、市文广新局副局长周霞分别致辞,大会选举沈军军为第七届理事会理事长,沈爱文为秘书长。

▲24日,市社联主席杨东升与新疆《大陆桥视野》杂志主编仲其庄商定,将《大陆桥视野》作为全国“一带一路”沿线城市智库联盟会刊,杨东升作为全国第一届理事会理事长任《大陆桥视野》杂志顾问。

▲29日,市社联召开全体党员会议,由党组成员明磊上党课,介绍《中国共产党章程》的内容。